

**FP PROJEKT**

SPÓŁKA Z O.O.

Nagawczyna 439, 39-200 Dębica | tel: 014 676 51 34 | fax: 014 692 62 72 | www.fpprojekt.pl

Stadium:	EKSPERTYZA TECHNICZNA		
Nazwa obiektu budowlanego lub zamierzenia budowlanego:	Wybór typu skrzyżowania w ciągu drogi wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki - Mielec w m. Wola Mielecka z drogą powiatową nr 1152 R Czermin - Przecław w km 37+046		
Adres obiektu budowlanego:	województwo podkarpackie powiat mielecki gmina Mielec m. Wola Mielecka		
Inwestor:	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Boya Żeleńskiego 19a 35-105 Rzeszów		
Nr projektu:	1219a	Nr i data umowy:	147/WZR/242/2/12 z dnia 16.04.2012 r.
Rewizja:	1.0	Data opracowania:	05.2011
Jednostka projektowa:	Firma Projektowa PROJEKT sp. z o.o. Nagawczyna 439, 39-200 Dębica		
Funkcja	Imię i nazwisko, nr uprawnień	Podpis	Data
Opracowała:	mgr Inż. Zuzanna Serwatka		05.2012
Opracował:	inż. Tomasz Kawalerczyk		05.2012
Projektował:	mgr inż. Stanisław Kawalerczyk WB-NB-8346/162/81	mgr inż. STANISŁAW KAWALERCZYK Nagawczyna 439, 39-200 Dębica Uprawniony projektant i kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg udr. nr WB-NB-8346/162/81 wyd. Wojewoda Tarnowski	05.2012



- doprowadzenie podłoża gruntowego do grupy nośności G1 poprzez wymianę lub stabilizację spoiwem hydraulicznym o $R_m=2,5\text{MPa}$ warstwy gruntu gr. 23cm
- podbudowę z betonu asfaltowego gr. 20cm
- podsypkę cementowo-piaskową 1:4 gr. 3cm
- nawierzchnię z kostki kamiennej 14x14x21cm

5.5.1.9 Koszt rozbiórki istniejących nawierzchni jezdni i chodników obejmuje wywóz materiałów na składowisko do utylizacji.

5.5.1.10 Dla odtworzenia terenów zielonych przyjęto rozścielenie warstwy humusu grubości 5 cm wraz z obsianiem mieszaną traw.

5.5.1.11 Dla oznakowania poziomego i pionowego przyjęto orientacyjną cenę ryczałtową.

5.5.1.12 W przypadku zbyt dużej zajętości terenu przy normatywnym pochyleniu skarp nasypu należy zastosować ścianki oporowe.

5.5.1.13 Zestawienie nie obejmuje zabezpieczenia lub przebudowy sieci infrastruktury technicznej.

5.5.1.14 Zestawienie robót nie uwzględnia robót tymczasowych, tj. robót, które są projektowane i wykonywane jako potrzebne do wykonania robót podstawowych, ale nie są przekazywane Zamawiającemu i są usuwane po wykonaniu robót podstawowych.

5.5.1.15 Wszelkie dane techniczne, technologiczne i organizacyjne, mające wpływ na rzeczywistą wysokość wartości kosztorysowej zostaną określone w dokumentacji projektowej oraz specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

5.5.1.16 Szczegółowy kosztorys inwestorski zostanie opracowany po wykonaniu projektu wykonawczego.

5.5.2 Kosztorys wskaźnikowy

LP	POZYCJA	ILOŚĆ	JEDNOS TKA	CENA JEDNOSTKO WA	WARTOŚĆ NETTO	VAT	WARTOŚĆ BRUTTO
a	b	c	d	e	f	g	h
1	roboty rozbiórkowe (nawierzchnia, chodniki, zjazdy)	2 496.10	m2	52.00 zł	129 797.20 zł	23%	159 650.56 zł
2	roboty ziemne (zdjęcie humusu, wykopy, nasypy)	1 000.00	m3	30.00 zł	30 000.00 zł	23%	36 900.00 zł
3	konstrukcja nawierzchni jezdni	2071.00	m2	300.00 zł	621 300.00 zł	23%	764 199.00 zł
4	konstrukcja nawierzchni zatoki autobusowej	423.40	m2	300.00 zł	127 020.00 zł	23%	156 234.60 zł
5	konstrukcja nawierzchni chodników	640.00	m2	150.00 zł	96 000.00 zł	23%	118 080.00 zł
6	konstrukcja nawierzchni brukowanych (nieprzejezdnych)	104.00	m2	155.00 zł	16 120.00 zł	23%	19 827.60 zł
7	konstrukcja nawierzchni zjazdów	86.10	m2	135.00 zł	11 623.50 zł	23%	14 296.91 zł
8	konstrukcja nawierzchni brukowanych (przejezdnych)	139.00	m2	250.00 zł	34 750.00 zł	23%	42 742.50 zł
9	odtworzenie terenów zielonych	250.00	m2	24.20 zł	6 050.00 zł	23%	7 441.50 zł
10	oznakowanie poziome i pionowe w tym znaki aktywne i konstrukcje wsparcze oraz urządzenia bezpieczeństwa ruchu	ryczałt	-	-	60 000.00 zł	23%	73 800.00 zł
11	prefabrykowane ścianki oporowe	120.00	mb	1 100.00 zł	132 000.00 zł	23%	162 360.00 zł
				SUMA:	1 104 863.50 zł	23%	1 555 533 zł

5.6 Podsumowanie z potwierdzeniem zasadności wyboru oraz argumenty za pilną realizacją danego rodzaju i etapu.

Mając na uwadze zidentyfikowane problemy uczestników ruchu poruszających się po skrzyżowaniu DW 984 z DP 1152 R, po dokonaniu prognozy ruchu oraz obliczeniu przepustowości różnych typów skrzyżowań jako zmniejszające największą liczbę problemów uznano rondo jednopasowe.

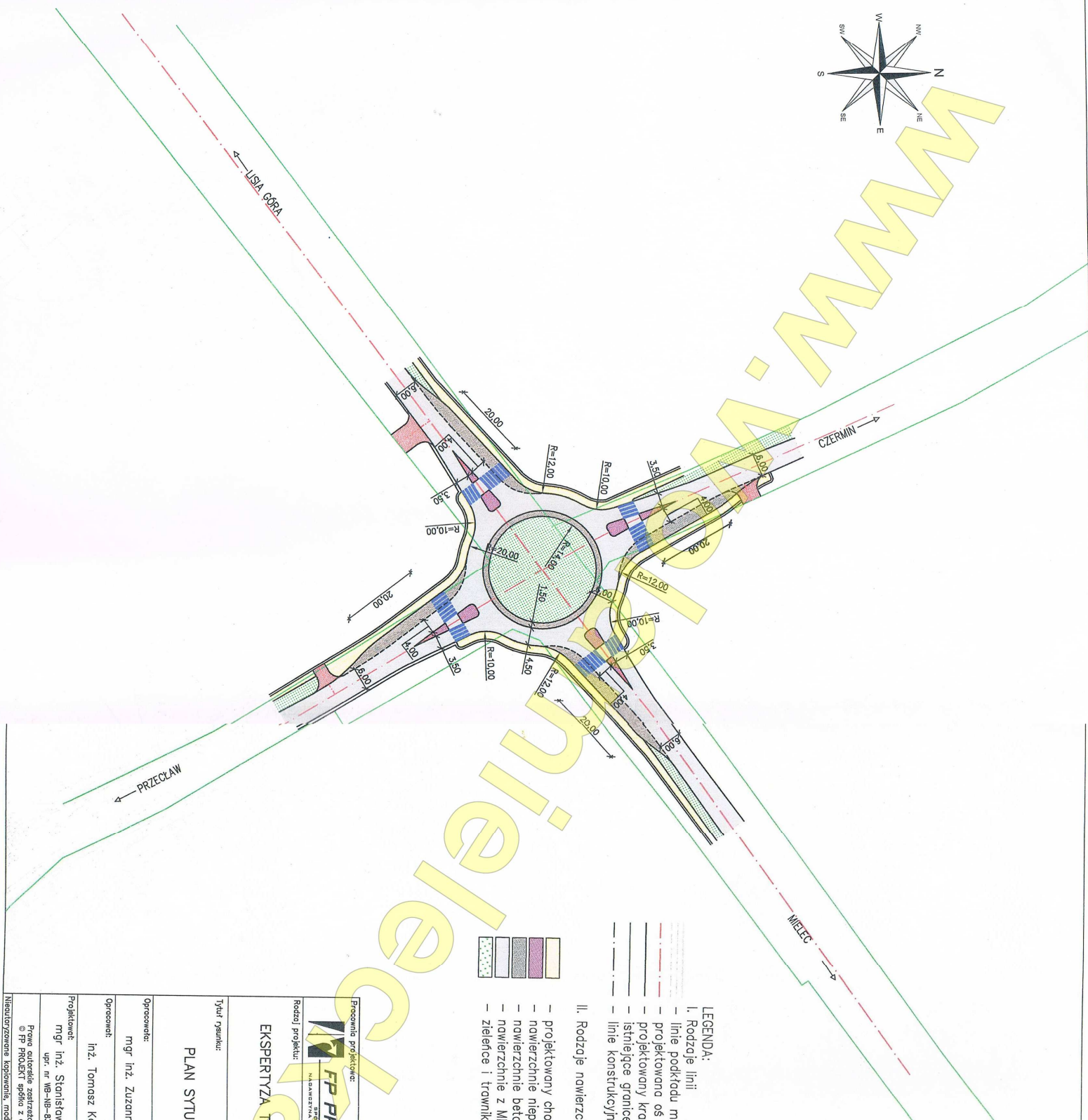
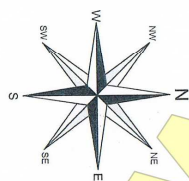
Skrzyżowanie typu rondo nie jest wrażliwe na zmiany w strukturze kierunkowej, jest więc najlepszym rozwiązaniem w omawianej sytuacji, w równym stopniu umożliwia wykonanie manewrów skrętu (również zawracania) oraz jazdy na wprost.

W przedstawionym rozwiązaniu zadbano o potrzeby pieszych. Na każdym wylocie skrzyżowania zlokalizowano zatokę autobusową oraz przejścia dla pieszych. Dookoła tarczy ronda zaprojektowano chodnik dzięki czemu piesi mają możliwość bezpiecznego poruszania się wokół skrzyżowania.

Skrzyżowanie typu rondo wymusza znaczne zmniejszenie prędkości, dlatego przy niewielkim pomierzonym natężeniu ruchu rowerowego zdecydowano, że nie ma konieczności lokalizowania wydzielonych ścieżek dla rowerów.

PLAN SYTUACYJNY

SKALA 1:1000



- LEGENDA:**
- I. Rodzaje linii
- linie podziału mapowego
 - projektowany oś drogi
 - projektowany krawężnik betonowy
 - istniejące granice pasa drogowego
 - linie konstrukcyjne

- II. Rodzaje nawierzchni
- projektowany chodnik z betonowej kostki brukowej
 - nawierzchnie nieprzejezdne z betonowej kostki brukowej
 - nawierzchnie betonowe
 - nawierzchnie z MMA
 - zielenice i trawniki

Pracownia projektowa: FP PROJEKT SPÓŁKA Z O.O. NAWALECKA 130, 35-230 RZESZÓW		Investor: Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Boja Żeleńskiego 13a 35-105 Rzeszów	
Rodzaj projektu: EKSPERTYZA TECHNICZNA		Temat: Wybór typu skrzyżowania w ciągu drogi wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra – Radomyśl Wielki – Mielec w m. Woła Mielecka z drogą powiatową nr 1152 R Czermin – Przecław w km 37+046	
Tytuł rysunku: PLAN SYTUACYJNY			
Opracował:	mgr inż. Zuzanna Serwatka	Redagował:	mgr inż. T. Kowalczyk
Projektant:	mgr inż. Stanisław Kowalczyk	Redagował:	mgr inż. Stanisław Kowalczyk
Prawo autorskie zastrzeżone. © FP PROJEKT spółka z o.o.		Data:	04.2012
Upr. nr:	WB-WB-8346/152/81	Skala:	1:1000
Revizja:	1,0	Nr rys.:	4
Nr rys.:	4	Nr ark.:	1