

Projekt nazewnictwa ulic – Wola Mielecka

Spis treści

1. Cel opracowania.....	2
2. Autorzy opracowania.....	2
3. Podstawy prawne.....	2
4. Procedura	3
4.1. Wybór działek drogowych gminnych, na których będą wprowadzone ulice.....	3
4.2. Wybór dróg prywatnych, na których będą wprowadzone ulice.....	3
4.3. Opracowanie kartograficzne przebiegów dróg.	3
4.4. Konsultacje społeczne w sprawie nazw ulic.....	3
4.5. Przygotowanie uchwały Rady Gminy.	3
4.6. Przenumerowanie bazy adresowej nieruchomości.....	3
4.7. Dostarczenie zawiadomień o zmianie numeru porządkowego.	4
4.8. Dostarczenie tabliczek dla mieszkańców.	4
5. Formalności.....	4
6. Dobre praktyki.....	5
7. Rys historyczny miejscowości.....	6
8. Spis postaci i wydarzeń związanych ze wsią	7
9. Propozycje nazw i lokalizacji ulic.....	11
10. Zestawienie ulic Wola Mielecka	44
11. Źródła.....	45

1. Cel opracowania

Opracowanie jest przygotowywane w celu przedstawienia mieszkańcom proponowanych nazw i lokalizacji ulic na terenie miejscowości Wola Mielecka. Opracowanie zawiera propozycje nazw ulic wraz z uzasadnieniem ich wprowadzenia oraz zarys procedury ustanawiania nowej numeracji porządkowej.

2. Autorzy opracowania

Opracowanie zostało przygotowane przez firmę GISON Sp. z o. o, ul. Chmieleniec 18/12, 30-348 Kraków na zlecenie Gminy Mielec ul. Głowackiego 5, 39-300 Mielec, zgodnie z umową ZPM-39/2018 zawartą w dniu 21 czerwca 2018 r. pomiędzy Gminą Mielec a firmą GISON Sp. z o. o.

3. Podstawy prawne

Wprowadzenie nazw i numeracji porządkowej jest uregulowane zapisami Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. 2012 poz. 125), Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 1990 nr 16 poz. 95, t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349) „Do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych” oraz Ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. 1985 nr 14 poz. 60, t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2222, z 2018 r. poz. 12, 138, 159, 317, 1356) „podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440, 1920, 1948 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 191 i 1089), a także wznoszenia pomników”. Na podstawie art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.

Wprowadzenie nazw ulic w Gminie Mielec jest poparte uchwałą Nr 1/2017 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wola Mielecka z dnia 07.05.2017 roku w sprawie nadawania nazw ulicom w Woli Mieleckiej. Zgodnie z wolą mieszkańców każda grupa mieszkańców przy danej ulicy w Woli Mieleckiej, przy której wszyscy mieszkańcy wyrażają zgodę na nadanie nazwy tej ulicy, biorąc jednocześnie na siebie koszty wymiany dokumentów, uzyskuje zgodę i poparcie mieszkańców Woli Mieleckiej na takie rozwiązanie. W ślad za w/w uchwałą mieszkańcy wsi Wola Mielecka złożyli wniosek o nadanie nazwy drodze gminnej na terenie nowopowstałego osiedla. W uzasadnieniu wskazana jest potrzeba uporządkowania numeracji oraz ułatwienie komunikacji.

4. Procedura

4.1. Wybór działek drogowych gminnych, na których będą wprowadzone ulice.

Do właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 oraz z 2018 r. poz. 12, 138, 159, 317, 1356) a także wznoszenia pomników (art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym). W przypadku ulic położonych na granicy gmin, do wprowadzenia nazwy niezbędne jest zawarcie porozumienia między gminami w celu ustalenia wspólnej nazwy.

4.2. Wybór dróg prywatnych, na których będą wprowadzone ulice.

Podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana. (art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 oraz z 2018 r. poz. 12, 138, 159, 317, 1356). Wyrazić sprzeciw mogą wyłącznie właściciele działek. Takiego prawa nie mają osoby bez prawa własności np. z ustaloną służebnością przejazdu. Rada Gminy nie ma obowiązku nadawania nazw ulic na drogach prywatnych, jeśli właściciele nie wyrażą na to zgody. Wtedy budynki zostaną przyporządkowane do najbliższej publicznej drogi.

4.3. Opracowanie kartograficzne przebiegów dróg.

Po wyborze działek drogowych, na których zostaną nadane nazwy zostaje sporządzone opracowanie wskazujące przyporządkowanie numerów adresowych do ulic oraz ich proponowane nazwy. Działki, które nie mają aktualnie nadanych numerów otrzymają numery prognozowane, które będą mogły być wykorzystane w przyszłości.

4.4. Konsultacje społeczne w sprawie nazw ulic.

Konsultacje nie są obowiązkowe, natomiast umożliwiają mieszkańcom zapoznanie się i ewentualne zgłoszenie propozycji nazw ulic. Gmina ogłasza w sposób zwyczajowo przyjęty formę konsultacji społecznych. Konsultacje mogą przybierać formę zebrań z mieszkańcami organizowanych przez gminę lub poprzez udostępnienie projektu na stronie www gminy lub poprzez interaktywny geoportal (System Informacji Przestrzennej) umożliwiający mieszkańcom zgłaszanie swoich propozycji za pośrednictwem dedykowanych i autoryzowanych formularzy.

4.5. Przygotowanie uchwały Rady Gminy.

Po ustaleniu nazw ulic i jeśli to konieczne zebraniu wszystkich wymaganych podpisów od właścicieli dróg prywatnych oraz podpisaniu porozumień między sąsiadującymi gminami następuje przygotowanie części opisowej i graficznej uchwały rady gminy o nadaniu nazw ulic.

4.6. Przenumerowanie bazy adresowej nieruchomości.

Po uprawomocnieniu uchwały zostają nadane nowe numery adresowe zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu § 4 ust. 8 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z

dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. 2012 poz. 125). Dobrą praktyką jest konsultacja z gminą rozmieszczenia i zagęszczenia prognozowanej numeracji adresowej.

4.7. Dostarczenie zawiadomień o zmianie numeru porządkowego.

Mieszkańcy otrzymują zawiadomienia o zmianie numeracji domów. W zawiadomieniu określona jest data, od której zacznie obowiązywać nowa numeracja, pouczenie o obowiązku zmiany dokumentów, aktualizacji danych w ewidencji oraz nowy numer wraz z ulicą. Gmina z urzędu zawiadamia instytucje poprzez przesłanie elektronicznych zestawień stary/nowy numer.

4.8. Dostarczenie tabliczek dla mieszkańców.

Zgodnie z art. 47b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2101, z 2018 r. poz. 650) właściciele nieruchomości lub inne podmioty uwidocznione w ewidencji gruntów i budynków, które takimi nieruchomościami władają, mają obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu na ścianie frontowej budynku tabliczki z numerem porządkowym w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ustaleniu tego numeru. Dobrymi praktykami jest zlecenie wykonania tabliczek według jednolitego wzoru. Gmina może również zlecić montaż ulicowskazów na skrzyżowaniach lub opracować drukowane broszury dla mieszkańców z mapą rozmieszczenia nowych ulic. W przypadku zamówienia tabliczek przez Urząd Gminy koszt tabliczki (wg danych z listopada 2018 r.) kształtuje się na poziomie 10 zł netto, natomiast koszt tabliczki kierunkowej z nazwą ulicy wraz z montażem to ok. 500 zł netto. Podane ceny są orientacyjne i zależą od ilości i materiałów jakie zostaną użyte.

5. Formalności

1. Wymiana dowodu rejestracyjnego w Starostwie Powiatowym – 68,50 zł.
<http://bip.powiat-mielecki.pl/informacje-wydzial-komunikacji/rejestracja-pojazdow-4.html>
2. Wymiana prawo jazdy w Starostwie Powiatowym – 100,50 zł.
<http://bip.powiat-mielecki.pl/informacje-wydzial-komunikacji/wydawanie-praw-jazdy-3.html>
3. Wysłanie z urzędu wykazów nowych numerów do GUS, ZUS, Urzędu Skarbowego, pogotowia, policji, zakładu energetycznego, zakładu gazowego, Starostwa Powiatowego.
4. Aktualizacja danych w bankach, instytucjach, CEIDG w przypadku działalności gospodarczej.

Zmiana nazwy ulicy nie wpływa na konieczność wymiany paszportu, gdyż zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2006 r. Nr 143, poz. 1027 ze zm.) paszport nie zawiera adresu właściciela.

Zmiana nazwy ulicy nie wpływa na konieczność wymiany dowodu osobistego, gdyż zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z 06 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2018 r. , poz. 1131 ze zm.) dowód osobisty nie zawiera adresu właściciela.

Wymiana praw jazdy i dowodów rejestracyjnych w przypadku zmiany nazwy ulicy reguluje ustawa z 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.). Zgodnie z art. 79b (w odniesieniu do dowodów rejestracyjnych pojazdów) oraz art. 98a (w odniesieniu do praw jazdy) w sytuacji gdy zmiana stanu faktycznego w zakresie adresu kierowcy wymagająca wydania nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu oraz prawa jazdy spowodowana została zmianami administracyjnymi, rada powiatu może w drodze uchwały zmniejszyć opłatę lub zwolnić od jej uiszczenia osoby obowiązane do ubiegania się o wydanie tego dokumentu. Zwolnienie od opłaty bądź też jej pomniejszenie będzie więc wyłącznie kompetencją rady powiatu.

Mieszkańcy nieruchomości zabudowanych oraz nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w każdej sytuacji poniosą koszty wykonania nowych tabliczek z numerem porządkowym nieruchomości, które są obowiązane umieścić na nieruchomości w widocznym miejscu zgodnie z art. 47b ustawy z 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.).

Zgodnie z informacją o procedurze zmian nazw ulic oraz podmiotach ponoszących koszty przeprowadzanych zmian wydanej przez Kancelarię Senatu – Biuro Analiz i Dokumentacji z dn. 02.03.2010 r. mieszkańcy ponoszą również koszty zmian pieczętek firmowych bądź osobistych, wizytówek, zmian w KRS-ie, zmian banerów reklamowych i publikowanych reklam. Gmina nie może zrekompensować tych kosztów.

Nie występuje również zasadnicza różnica w wysokości obciążeń finansowych obywateli w sytuacji zmiany nazwy ulicy na skutek ich własnej, a nie władz samorządowych, inicjatywy. Różnica w ponoszeniu przez obywateli kosztów w tej sytuacji może wystąpić wyłącznie w wysokości ewentualnych ulg w opłatach za zmianę dowodu rejestracyjnego pojazdu i prawa jazdy, udzielanych przez radę powiatu. Pozostałe obciążenia nie ulegają zmianie.

6. Dobre praktyki

W odniesieniu do nazewnictwa ulic warto uwzględnić założenia opisane w nieaktualnym Zarządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 28 czerwca 1968 r. o ustaleniu wytycznych w sprawie nadawania nazw ulicom i placom oraz numeracji nieruchomości.

1. Do ustalenia nazwy należy zbadać dawne materiały, w szczególności mapy ewidencyjne, podstawowe itp.
2. Nazwy ulic powinny odnosić się do istniejących przy ulicy obiektów lub jej położenia, charakteru topograficznego lub funkcji historyczno-gospodarczej oddającej charakter i tradycje najbliższej okolicy

3. Nazwa powinna uwzględniać cechy charakterystyczne danej ulicy.
4. Przy nadawaniu nazw należy uwzględniać tradycje nazewnicze przyjęte w regionie oraz jednolity charakter nazewnictwa ulic w danym rejonie np. nazwiska pisarzy, nazwy zawodów, nazwy roślin.
5. Nazwy należy podawać zgodnie z obowiązującymi zasadami języka polskiego.
6. Nazwy pochodzące od wyrazów oraz imion i nazwisk zagranicznych, nieposiadających spolszczonej formy, powinny zachować oryginalną pisownię, o ile są pisane alfabetem łacińskim. W innych przypadkach powinny być podawane według pisowni polskiej z zachowaniem właściwego brzmienia fonetycznego.
7. Nazwy nie powinny być uciążliwe w codziennym użyciu (np. nazwy wielowyrazowe, stanowiące wyrażenia obce)
8. Nazwy nie mogą mieć charakteru poniżającego oraz nie powinny nawiązywać do kontrowersyjnych wydarzeń historycznych.
9. Nazwy patronimiczne powinny zawierać imię, nazwisko oraz jeśli jest taka potrzeba funkcję patrona. Powinno się unikać przyjmowania za patronów osób żyjących, zmarłych niedawno lub kontrowersyjnych.
10. Powinno się unikać nadawania nazw już stosowanych, jako nazwy innych ulic w mieście lub nazw o podobnym znaczeniu, pisowni lub brzmieniu wyrazów występujących w nazwie.

7. Rys historyczny miejscowości

Wola Mielecka

Dzieje wsi sięgają początków XIV wieku, kiedy istniały dwie oddzielne osady, Borzyszowice i Lasocice, zwane też Długą Wolą. Z roku 1339 pochodzi wiadomość, iż Borzyszowice otrzymała w posagu córka kasztelana Sieciechowskiego, Pełki, żona Niemierzy z Gołęzy, herbu Mądrostki. W roku 1386 właścicielem Borzyszowic był Paszko z Trestczyna herbu Gryf, który procesował się o dziesięcinę przyznaną probostwu w Beszowej.

*Do Trestków należały także Lasocice. Spór o dziesięciny pobierane przez kościół rozpatrywany był w 1457 roku przez oficjała sandomierskiego, Stanisława z Sieradzie. Ze spisanego wówczas dokumentu wiadomo, że klasztor tyniecki pobierał dziesięcinę z Lasocic, a klasztor w Beszowej z Borzyszowic. Opactwo tynieckie dziesięcinę pobierało aż do roku 1550, kiedy zrezygnowano z niej na rzecz misjonarzy z Mielca. Z 1578 roku pochodzi wiadomość o przynależności Długiej Woli do parafii mieleckiej. Wówczas wieś posiadała 8 łanów gruntów ornych i było w niej 22 kmieci, 4 zagrodników i 6 komorników. **Przed rokiem 1405 nastąpiło połączenie wsi Borzyszowice i Lasocice w jedną miejscowość o nazwie Wola Mielecka.** Jeszcze w XV i XVI wieku używano wymiennie nazw Długa Wola i Wola Mielecka, czasem też stosując określenie Wola Lasocka (od wsi Lasocice).*

W roku 1405 Paszko z Trestczyna wraz z bratem Janem z Gierczyc, dokonali podziału dóbr i Janowi przypadły prawie wszystkie posiadłości Trestków w Sandomierszczyźnie, do których należał też klucz mielecki. W roku 1491 właścicielem dóbr klucza mieleckiego był Stanisław

Mielecki, kasztelan połaniecki i zawchojski. Zmarł w roku 1532 w Krakowie, pochowany w mieleckim kościele parafialnym, którego był dobroczyńcą.

Synowie Stanisława - Jan, Sebastian i Walerian, w roku 1542 rozdzielili między siebie dobra klucza mieleckiego. Wola Mielecka dostała się Janowi Mieleckiemu, który dostąpił godności wojewody podolskiego i marszałka wielkiego koronnego. Zmarł w roku 1561 i pochowany został w Mielcu. Pozostawił po sobie tylko syna Mikołaja, późniejszego hetmana wielkiego koronnego. Mikołaj poślubił Elżbietę Radziwiłłównę, córkę księcia Mikołaja, zwanego Czarnym - wojewody wileńskiego, kanclerza i marszałka litewskiego. Dobra mieleckie przypadły Zofii, córce Mikołaja Mieleckiego. Po śmierci pierwszego męża, księcia Siemiona Olelkowicza Słuckiego, Zofia ponownie wyszła za mąż, za hetmana Jana Karola Chodkiewicza herbu Kościerza. Przez związek małżeński z Zofią, właścicielem Woli Mieleckiej został Jan Karol Chodkiewicz. Nabyte dobra sprzedał w roku 1608 Zbigniewowi Ossolińskiemu herbu Topór. W roku 1620 Ossoliński sam dokonał podziału swoich dóbr pomiędzy synów: Krzysztofa, Maksymiliana i Jerzego.

Wola Mielecka wchodząca w skład majątności mieleckiej przypadła Maksymilianowi. Z początkiem XVIII wieku właścicielem wsi był Michał Ossoliński, żonaty z Anną z Szaniawskich. W 1748 roku w Woli Mieleckiej urodził się ich syn Józef Maksymilian, który po zdobyciu wszechstronnego wykształcenia napisał wiele prac krytycznych i historycznych, oraz został fundatorem Biblioteki Narodowej im. Ossolińskich we Lwowie. Na jej utrzymanie i uposażenie Ossoliński przeznaczył dochody z folwarków dziedzicznych, w tym z Woli Mieleckiej.

Po pierwszym rozbiórze Polski w roku 1772, obszar obecnego powiatu mieleckiego przypadł Austrii. Pod zaborem austriackim wszedł do cyrkułu tarnowskiego, którego północno-zachodnia granica przebiegała wzdłuż linii rozgraniczającej powiat mielecki od tarnobrzieskiego i kolbuszowskiego. Następnie od 1853 roku, w czasie podziału cyrkułu tarnowskiego na powiaty, utworzono w obecnych granicach administracyjnych powiatu dwa samodzielne powiaty: mielecki i radomski, które rozgraniczała Wisłoka. Po odzyskaniu przez Polskę niepodległości 1918 roku, Mielec przydzielono do województwa krakowskiego. W czasie okupacji niemieckiej został włączony do Generalnej Guberni, a od 1944 roku do województwa rzeszowskiego.¹

8. Spis postaci i wydarzeń związanych ze wsią

Wola Mielecka

Ks. Jan Bączyński - urodzony 6 I 1882 r. w Woli Mieleckiej, syn Szymona Bąka i Agaty z domu Żoła. Uczył się w Mielcu, a następnie w gimnazjum w Tarnowie. Po studiach teologicznych w Tarnowie w 1909 r. przyjął święcenia kapłańskie. W międzyczasie zmienił nazwisko. Pracował, jako wikariusz w Trzcianie koło Bochni i Pilźnie oraz katecheta w tejże parafii. W 1920 r. został

¹ <http://www.wolamielecka.pl/historia-wola-mielecka/rys-historyczny-wola-mielecka>

mianowany proboszczem w Krościenku nad Dunajcem. Od 1932 r. pełnił funkcję wicedziekana, a od 1938 r. był dziekanem dekanatu łuckiego i dekanalnym wizytatorem nauki religii w szkołach. Po wejściu Niemców 3 IX 1939 r. do Krościenka został aresztowany za przetrzymywanie w kościele broni i amunicji. Więziono go w Pradze, Wiedniu, Berlinie i Stargardzie. Po staraniach ks. M. Matrasa (proboszcza w Szczawnicy) został wypuszczony z więzienia (28 XI 1940 r.) i powrócił do pracy duszpasterskiej w Krościenku. Zmarł 4 II 1947 r. Spoczywa na nowym cmentarzu w Krościenku.

Ossolińscy - herbu Topór, ród rycerski wywodzący się od Jaska nazywanego „Owcą” – syna Nawoja (wojewody sandomierskiego i później krakowskiego), marszałka koronnego w 2. połowie XIV w. On to zbudował Ossolin, od którego rodzina przyjęła nazwisko. W 1611 r. Jan Zbigniew Ossoliński, wojewoda podlaski, zakupił od Jana Karola Chodkiewicza trzecią część Mielca oraz wsie: Cyrankę, Chorzelów, Przyłęk i Zgórsko, a w 1616 r., już, jako wojewoda sandomierski, kupił drugą 1/3 Mielca wraz z folwarkiem. Owe 2/3 Mielca i wsie podarował synowi Krzysztofowi w 1615 r. z okazji jego ślubu z Zofią Cikowską. W 1619 r. Krzysztof przekazał bratu Maksymilianowi dobra mieleckie (w tym 2/3 Mielca) w ramach rodzinnych rozliczeń majątkowych. Kasztelan czerski Maksymilian był współwłaścicielem Mielca do śmierci w 1655 r., a kolejnymi właścicielami 2/3 Mielca byli: Zbigniew, syn Maksymiliana, opat koprzywnicki i sekretarz królewski (1656–1675), Maksymilian Hieronim, drugi syn Maksymiliana, kasztelan czerski (1675–1689), trzeci syn Maksymiliana - Michał Sieciech (1690-1717), drugi syn Maksymiliana Hieronima – Jerzy Zbigniew, kasztelan połaniecki (1718-1729), Józef, kasztelan czchowski i generał wojsk królewskich (1730-1757) oraz syn Józefa – Michał, kasztelan czchowski (1757-1795). W 1795 r. mielecki majątek Ossolińskich otrzymała w posagu Anna, córka Michała, wydana za podkomorzego lwowskiego Jana Odrowąża Pieniążka i odtąd właścicielami 2/3 Mielca stali się Pieniążkowie.

Marian Batko – urodzony 25 III 1901 r. w Podgórzu, później mieszkał w Kolbuszowej. Absolwent mieleckiego gimnazjum (matura w 1920 r.), w którym należał do harcerstwa i organizacji niepodległościowych. Studia wyższe na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie (fizyka i matematyka). Uczył w szkołach średnich na Śląsku, m.in. w Państwowym Gimnazjum Matematyczno-Przyrodniczym im. św. Stanisława Kostki w Królewskiej Hucie (Chorzów) i Państwowym Gimnazjum im. Odrowążów w Chorzowie. W czasie okupacji hitlerowskiej prowadził tajne nauczanie. W 1941 r. został aresztowany za działalność konspiracyjną i wywieziony do obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu (nr 11795). Istnieją dwie hipotezy dotyczące okoliczności śmierci M. Batki. Według pierwszej – w czasie selekcji więźniów do celi śmierci 23 IV 1941 r. dobrowolnie zgłosił się za nieznanego młodego więźnia; relacjonuje to kilku więźniów, a według naukowców –Tadeusza Iwaszki i prof. Andrzeja Szafera – owym młodym więźniem mógł być Mieczysław Pronobis i potwierdza to rodzina M. Pronobisa. Według drugiej, której autorem jest Adam Jurkiewicz (więzień KL Auschwitz nr 476), który opiera się na zeznaniach innych więźniów, historia uratowania M. Pronobisa została wymyślona w 1972 r. po to, aby osłabić wyjątkowość czynu bł. O. Maksymiliana Kolbego. Nie znajduje jednak też dowodów na to, że M. Batko nie wystąpił za któregoś z więźniów. Bez

wątpienia M. Batko znalazł się bowiem ostatecznie wśród 10 więźniów, którzy zostali wybrani na śmierć głodową w czasie selekcji po apelu wieczornym 23 IV 1941 r. Zmarł 27 IV 1941 r. w bunkrze głodowym bloku nr 11.

Trestkowie - ród rycerski herbu Gryf. Jednym z przedstawicieli wcześniejszych pokoleń tej linii Gryfów mógł być biskup krakowski Gedko (XII w.), od imienia, którego (być może) jedna z miejscowości otrzymała nazwę Giedczyce. (Do takich ustaleń doszedł Edward Michocki). Być może jednym z protoplastów Trestków był także Pawlik z Mielca, wymieniany w dokumencie z 1224 r. (Tak przypuszcza Stefan Mateszew). Na pewno Trestkowie w XIV i XV w. byli właścicielami wielu miejscowości, w tym Trestczyna, Giedczyc (później Gierczyc), Brzany, Sędziszowej, Sierosławic, Rudy i Mielca. Z ich rodu wyodrębnili się Mieleccy.

Zofia Chodkiewicz - urodzona w 1567 r., córka Mikołaja (wojewody podolskiego i hetmana wielkiego koronnego) i Elżbiety z Radziwiłłów. W 1586 r. wyszła za mąż za księcia Symeona (Siemiona) Olelkowicza Słuckiego, a po jego śmierci (1592) została żoną Jana Karola Chodkiewicza (hetmana wielkiego litewskiego) w 1593 r. W posagu wniosła duży majątek po księciu oraz własne wiano, w tym część dóbr mieleckich ojca (m.in. trzecią część Mielca). Urodziła dwoje dzieci: Hieronima Chryzostoma (1598-1613) i Annę, która później wyszła za mąż za Jana Stanisława Sapiechę, marszałka wielkiego litewskiego. Małżeństwo Zofii z Janem Karolem było bardzo udanym związkiem, a Zofia była nie tylko bardzo dobrą żoną, matką i panią domu, ale także doradcą w sprawach społecznych i politycznych. Wspólnie z mężem lub sama partycypowała w fundacjach na rzecz kolegów (Lwów, Krosno), kościołów, klasztorów i szpitali dla ubogich. Zmarła w 1618 r. (1619 ?). Pochowana w Kretyndze, w dobrach Chodkiewiczów.

Stanisław Mielecki - (herbu Gryf), urodzony ok. 1470 r., syn Jana (III) z Mielca (Mieleckiego) i Sudolskiej. Wejście na scenę polityczną Małopolski ułatwiło mu małżeństwo siostry Anny z wpływowym już wówczas Mikołajem Firlejem i własne małżeństwo z Elżbietą Tęczyńską (skoligaconą z Tarnowskimi, Ossolińskimi i Ligęzami), zawarte około 1495 r. Ponadto po śmierci ojca (przed 1489 r.) został właścicielem miasta Mielca i Cmolasu oraz okolicznych wsi. W 1497 r. wziął udział w wyprawie mołdawskiej króla Jana Olbrachta, a po wyprawie otrzymał posiadłość w Wielkim Tursku (powiat sandomierski). Uzyskał też część spadku po stryju żony Mikołaju Tęczyńskim (wojewodzie ruskim) i spadek po jej drugim stryju Janie Tęczyńskim (kasztelan wojnickim, zmarłym w 1503 r.). Po spaleniu Mielca przez Tatarów w 1502 r. wystarał się u króla Aleksandra II o potwierdzenie zezwolenia na lokację miasta Mielca oraz odbudował Mielec. Wtedy też odbudował mielecki zamek (lub zbudował nowy). W 1506 r. został wybrany posłem z woj. sandomierskiego na sejm w Lublinie, a następnie uczestniczył w zjeździe wielkopolskim w Kole. Jesienią tego roku brał udział ze swoją chorągwią w wyprawie na Pokucie i Mołdawię. W 1509 r. znów uczestniczył w wyprawie na Mołdawię, a w 1512 r. walczył – jako rotmistrz obrony potocznej – w zwycięskiej bitwie z Tatarami pod Łopuszynom. Również w 1512 r. zakupił Zgórsko wraz z okolicznym majątkiem. W styczniu 1515 r. – już jako dworzanin króla Zygmunta I – wziął udział w sejmiku w Proszowicach, w marcu znalazł się w

orszaku królewskim w czasie spotkania Zygmunta z Władysławem w Pozsoniu (Bratysławie), a w dniach 17 – 22 VII uczestniczył w zjeździe wiedeńskim. W uznaniu zasług – 4 VI otrzymał kasztelanę połaniecką, a 31 X – kasztelanę zawichojską. Latem 1516 r. był gospodarzem zwołanego przez kanclerza Krzysztofa Szydłowieckiego do Mielca spotkania senatorów małopolskich w sprawie organizowania obrony przed powtarzającymi się napadami tatarskimi. Dbał także o dalszy rozwój miasta i jego okolic, m.in. w celu uzyskania funduszy na utrzymanie dróg i mostów wystarał się w 1522 r. o zgodę na pobieranie cła mostowego. Także dzięki jego staraniom w 1526 r. biskup krakowski Piotr Tomicki ustanowił w Mielcu prepozyturę i podporządkował jej kościół w Chorzelowie i kaplicę w Jaślanach. Dodatkowo uposażył kościół parafialny św. Mateusza. Zabezpieczył fundusze na funkcjonowanie szkoły parafialnej i utrzymanie nauczyciela. Nie angażował się zbyt w politykę. Uczestniczył jednak w sejmach. Wiele razy brał udział w sądach komisarskich dotyczących granic. (Sam także wielokrotnie spierał się z sąsiadami o granice.) Z dużym powodzeniem powiększał majątek Mieleckich. Posiadał – poza kluczem mieleckim i Zgórskiem oraz dawnymi dobrami rodzinnymi w Kaliszanach i Gierczycach – kamienicę w Krakowie przy ul. Grodzkiej, dom i parcelę w Sandomierzu, Niegostawice, Czyrośławice, Granów, części Sudołu i Biegłowa, Rożnicę, Nową Wieś i Gawłuszowice, sołectwa w Kawęczynie i Mniszku oraz stawy w kilku miejscowościach. Z poślubioną podkomorzanką chełmską Elżbietą Tęczyńską miał 6 synów: Andrzeja, Waleriana Tyburcego, Stanisława, Jana, Sebastiana i Zawiszę oraz 2 (?) córki. Zmarł 31 I 1532 r. w Krakowie. Pochowany został w podziemiach kościoła św. Mateusza w Mielcu. Jeszcze w tym samym roku zmarła też żona Elżbieta i pochowano ją obok męża.²

² <http://encyklopedia.mielec.pl/>

9. Propozycje nazw i lokalizacji ulic

W miejscowości Wola Mielecka zlokalizowano

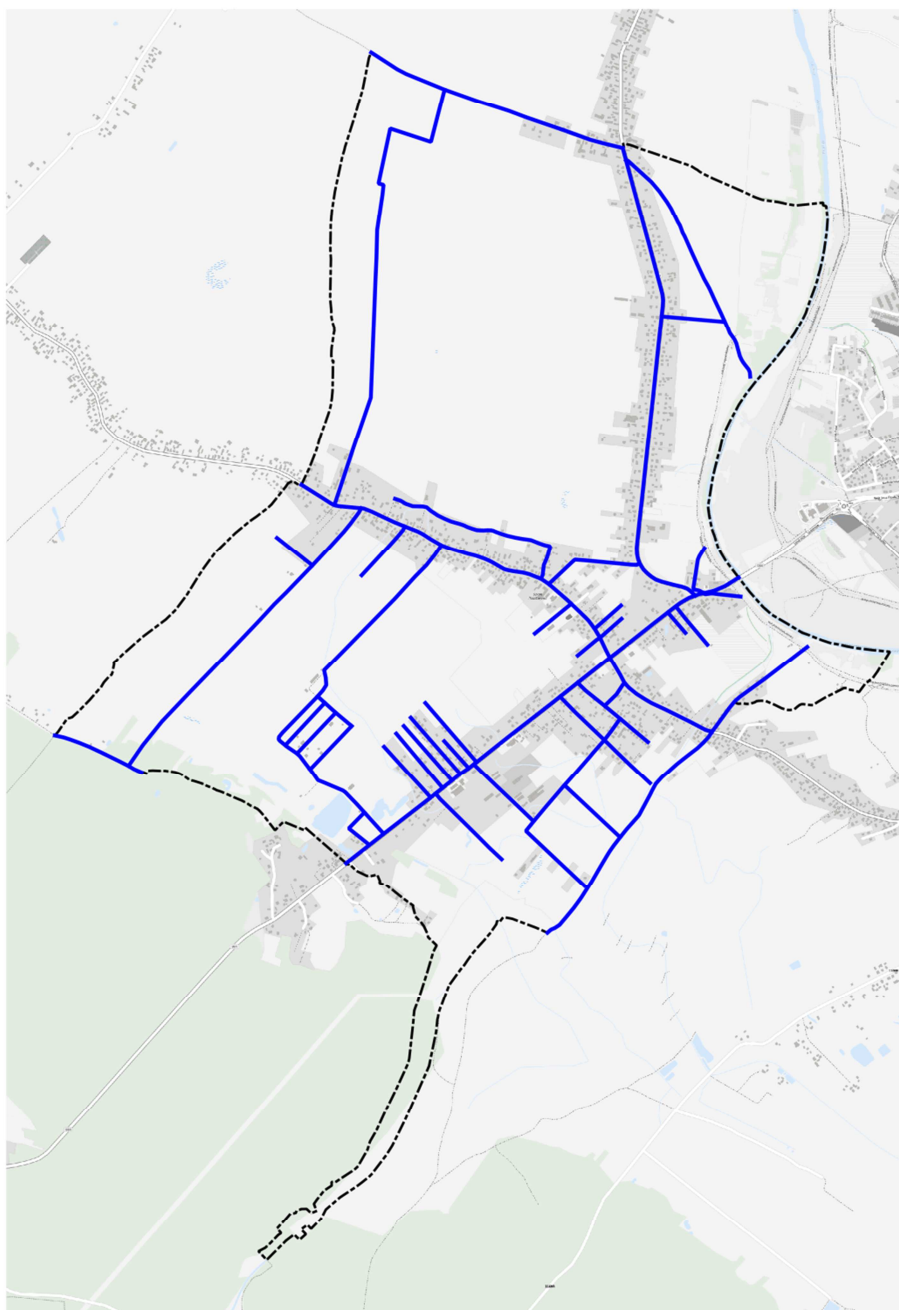
2 drogi wojewódzkie

1 droga powiatowa

29 dróg gminnych publicznych lub wewnętrznych

11 dróg prywatnych

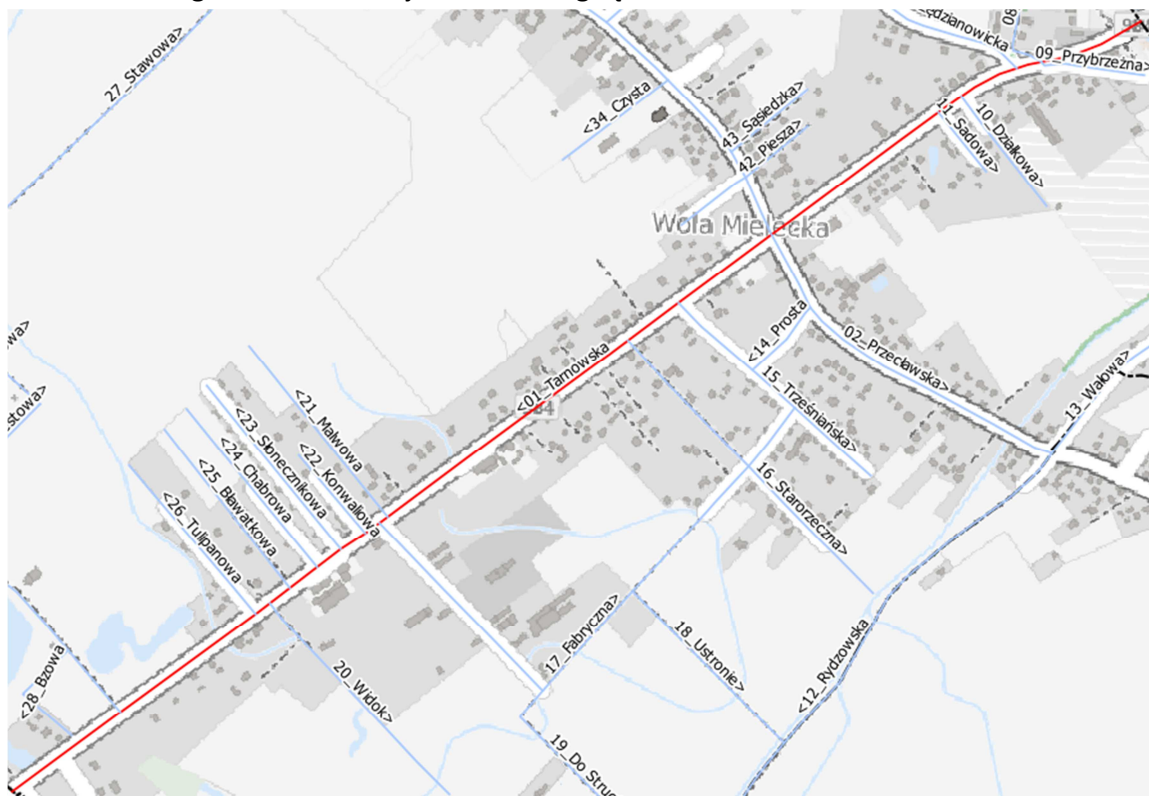
Przy których znajdują się budynki lub tereny budowlane, na których w najbliższych latach mogą powstać nowe budynki.



Rysunek 1 Schemat rozmieszczenia ulic w obrębie Wola Mielecka

Propozycje nazw ulic

1. Droga wojewódzka
nr działki: 1074/2
przebieg: od granicy z miastem Mielec do granicy z sołectwem Piątkowiec – Gmina Wadowice Górne
długość: 2,47 km
proponowana nazwa: **Tarnowska**
uzasadnienie: główna ulica miejscowości biegnąca w kierunku miasta Tarnów.



2. Droga powiatowa
nr działki: 855/1
przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku południowo – wschodnim do granicy z sołectwem Podleszany
długość: 0,66 km
proponowana nazwa: **Przecławska**
uzasadnienie: droga biegnąca w kierunku miejscowości Przecław i nawiązuje do jego nazwy.



3. Droga powiatowa
nr działki: 793
nawierzchnia: asfaltowa
przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską i Przecławską w kierunku północno –
zachodnim do granicy z sołectwem Trzciana – Gmina Czermin.
długość: 1,85 km
proponowana nazwa: **Starowiejska**
uzasadnienie: nazwa nawiązuje do przysiółka Stara Wieś w kierunku, którego
przebiega droga



4. Droga wojewódzka

nr działki: 1465

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku północnym do granicy z sołectwem Rzędzianowice

długość: 2,48 km

proponowana nazwa: **Rzędzianowicka**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do sołectwa Rzędzianowice, w kierunku, którego biegnie.



5. Droga prywatna

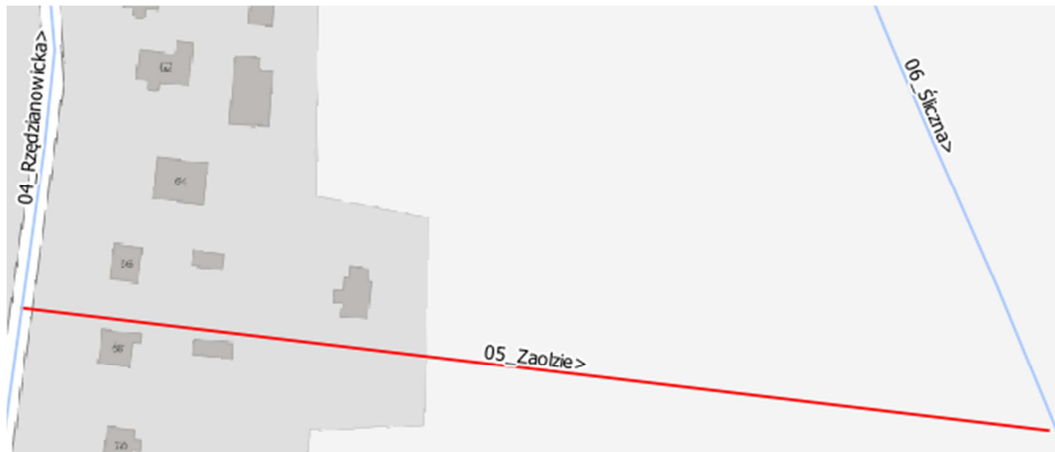
nr działki: 545/34

przebieg: od skrzyżowania z ul. Rzędzianowicką w kierunku wschodnim do skrzyżowania z ul. Śliczną

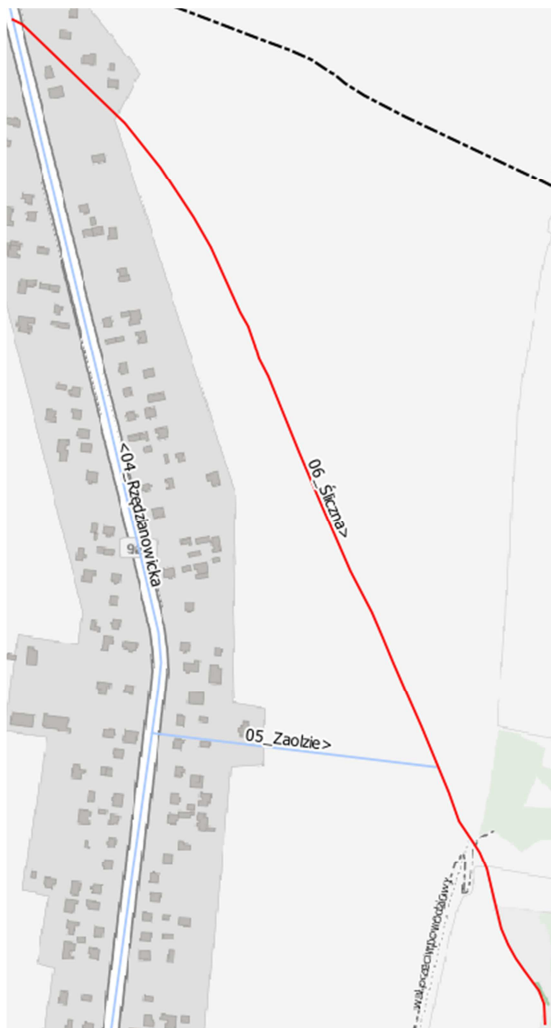
długość: 0,32 km

proponowana nazwa: **Zaolzie**

uzasadnienie: nawiązanie do nazwy przysiółka Zaolzie, przez który przebiega droga.



6. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna
nr działki: 661/10, 661/9, 661/8
przebieg: od skrzyżowania z ul. Rzędzianowicką w kierunku południowo – wschodnim
do rzeki.
długość: 1,28 km
proponowana nazwa: **Śliczna**
uzasadnienie: nawiązanie do charakteru ulicy. Nazwa powszechnie stosowana w
nazewnictwie ulic.



7. Droga gminna

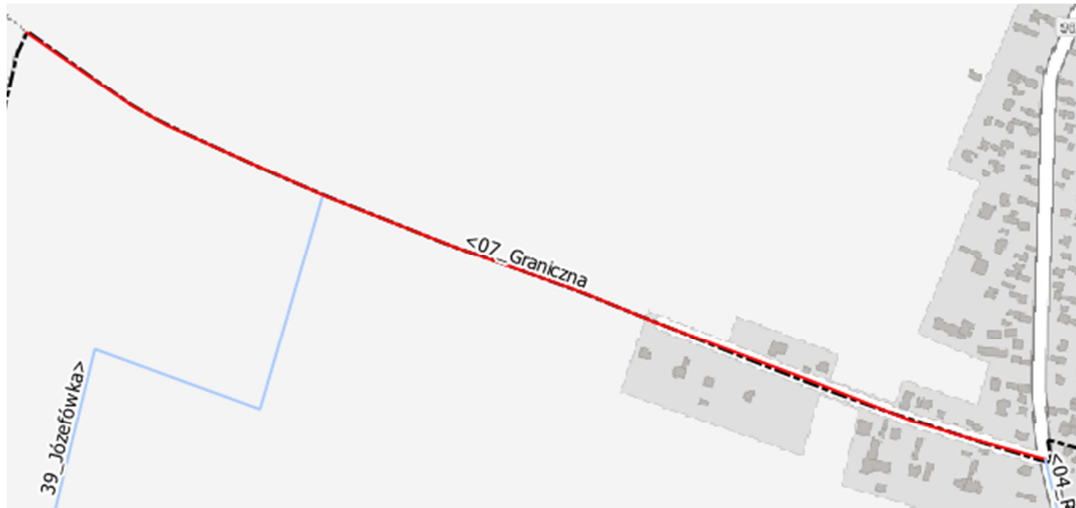
nr działki: 584

przebieg: od skrzyżowania z ul. Rzędzianowicką w kierunku zachodnim do końca zabudowań

długość: 1,37 km

proponowana nazwa: **Graniczna**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do lokalizacji ulicy na granicy dwóch sołectw: Woli Mieleckiej i Rzędzianowic.



8. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

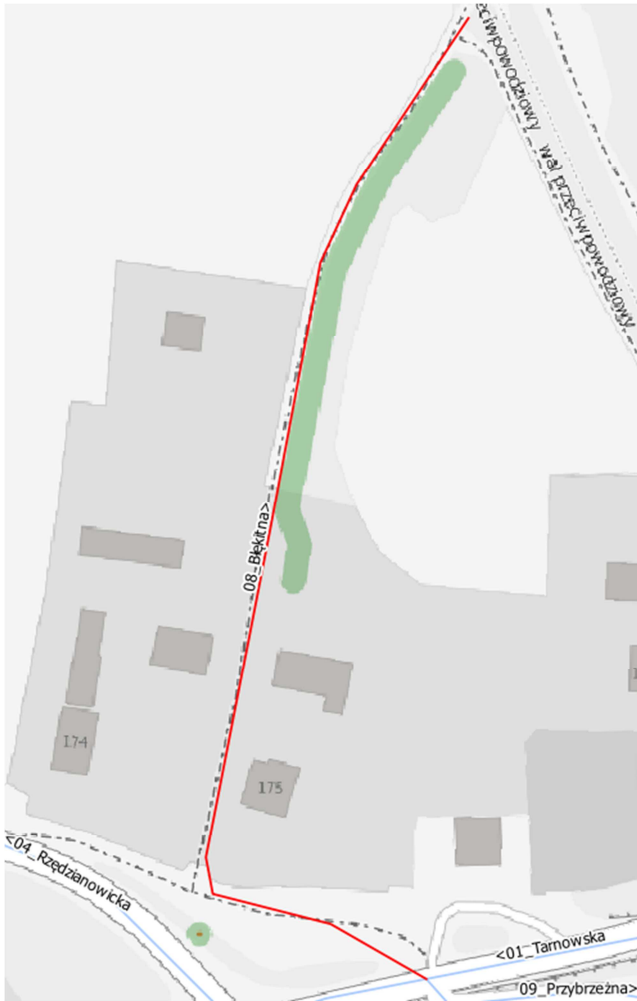
nr działki: 1423/4

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku północnym do wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłoka

długość: 0,27 km

proponowana nazwa: **Błękitna**

uzasadnienie: Nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic.



9. Droga gminna

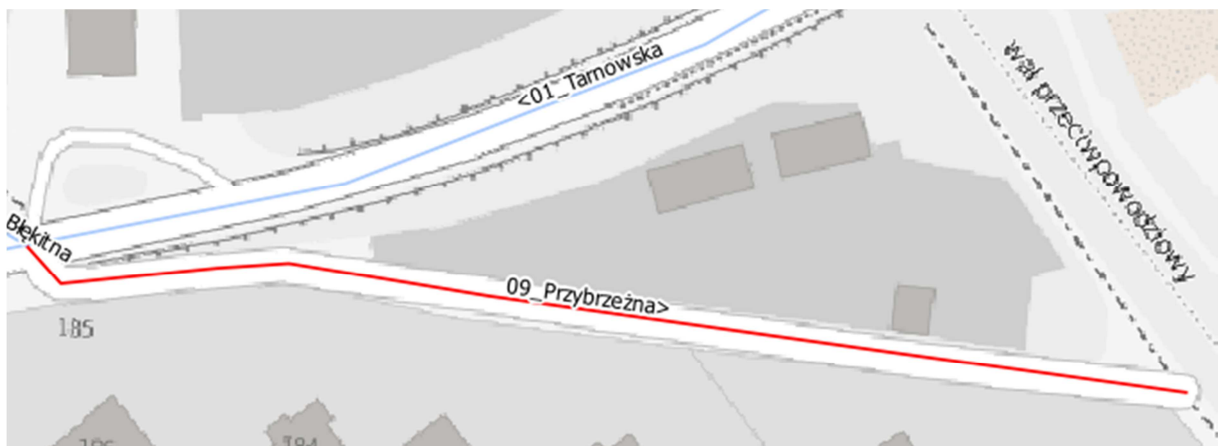
nr działki: 1404/4

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku wschodnim do walu przeciwpowodziowego rzeki Wisłoka

długość: 0,20 km

proponowana nazwa: **Przybrzeżna**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do położenia ulicy przy wale przeciwpowodziowym rzeki Wisłoka



10. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

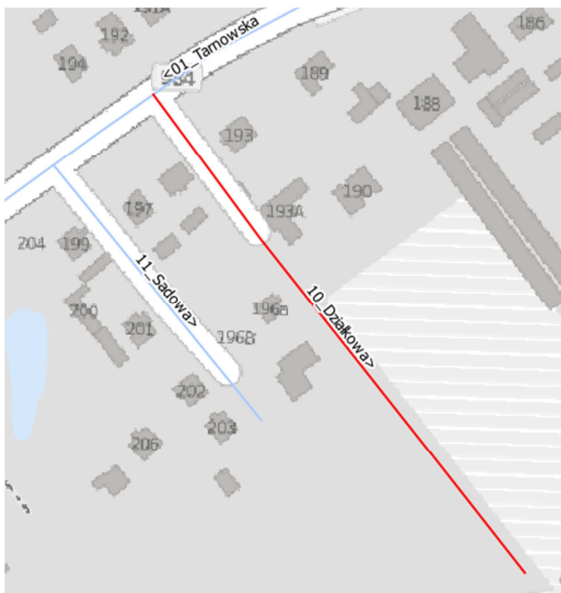
nr działki: 1424

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku południowo – wschodnim do ogródków działkowych

długość: 0,25 km

proponowana nazwa: **Działkowa**

uzasadnienie: nawiązanie do ogródków działkowych, do których prowadzi droga



11. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

nr działki: 1090/1

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku południowo – wschodnim do końca zabudowy

długość: 0,13 km

proponowana nazwa: **Sadowa**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana nawiązuje do położenia w sąsiedztwie ogródków działkowych.



12. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

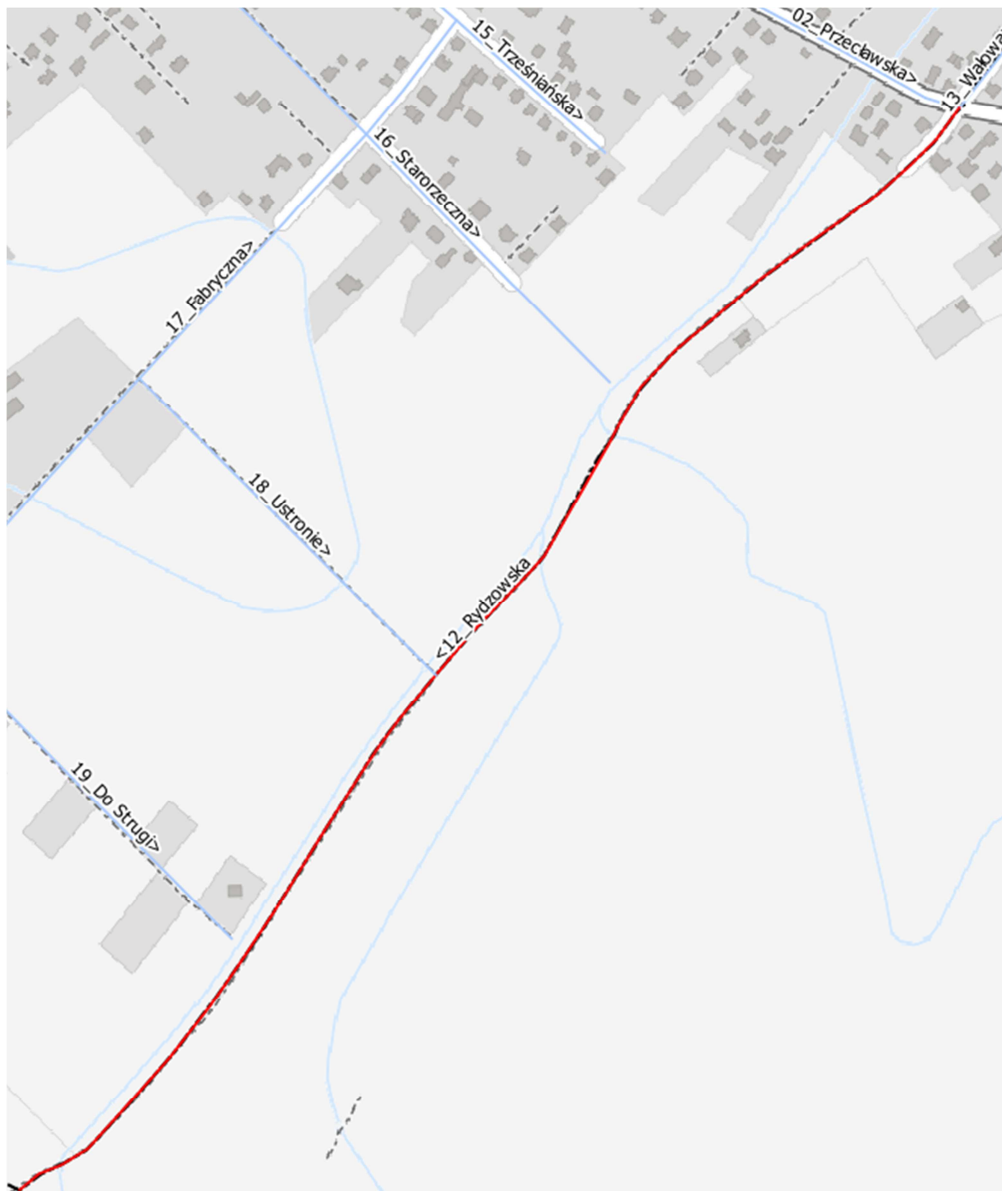
nr działki: 1, 39, 40, 1351/3

przebieg: od skrzyżowania z ul. Przecławską i ul. Wałową w kierunku południowo – zachodnim do granicy miejscowości

długość: 1,33 km

proponowana nazwa: **Rydzowska**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do przebiegu drogi Podleszany – Rydzów



13. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

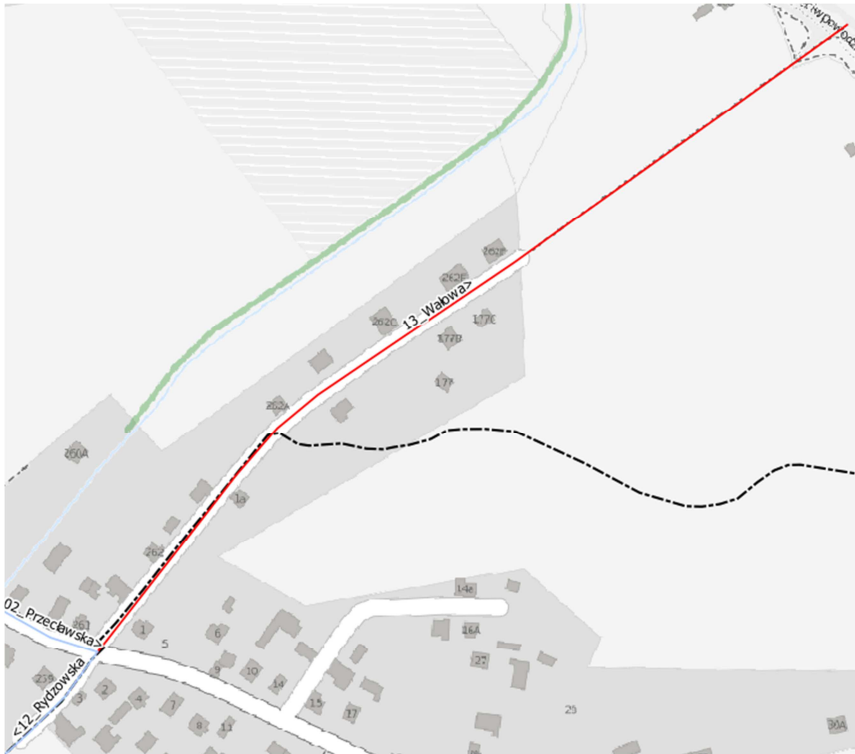
nr działki: 231

przebieg: od skrzyżowania z ul. Przecławską i ul. Rydzówką w kierunku północno – wschodnim do końca zabudowy

długość: 0,65 km

proponowana nazwa: **Wałowa**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do wałów przeciwpowodziowych, w kierunku, których prowadzi



14. Droga gminna

nr działki: 1138

przebieg: od skrzyżowania ul. Przecławską w kierunku południowo – zachodnim do skrzyżowania z ul. Trzebieńską.

długość: 0,15 km

proponowana nazwa: **Prosta**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana nawiązuje do położenia ulicy.



15. Droga gminna

nr działki: 1445

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku południowo – wschodnim do końca zabudowy

długość: 0,46 km

proponowana nazwa: **Trześniańska**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do przysiółka Trześniaki, przez który przebiega



16. Droga gminna

nr działki: 1428, 1429

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku południowo wschodnim do potoku

długość: 0,63 km

proponowana nazwa: **Starorzeczna**

uzasadnienie: nawiązanie do nazwy potoku Stara Wiśnia, który płynie na końcu ulicy



17. Droga gminna

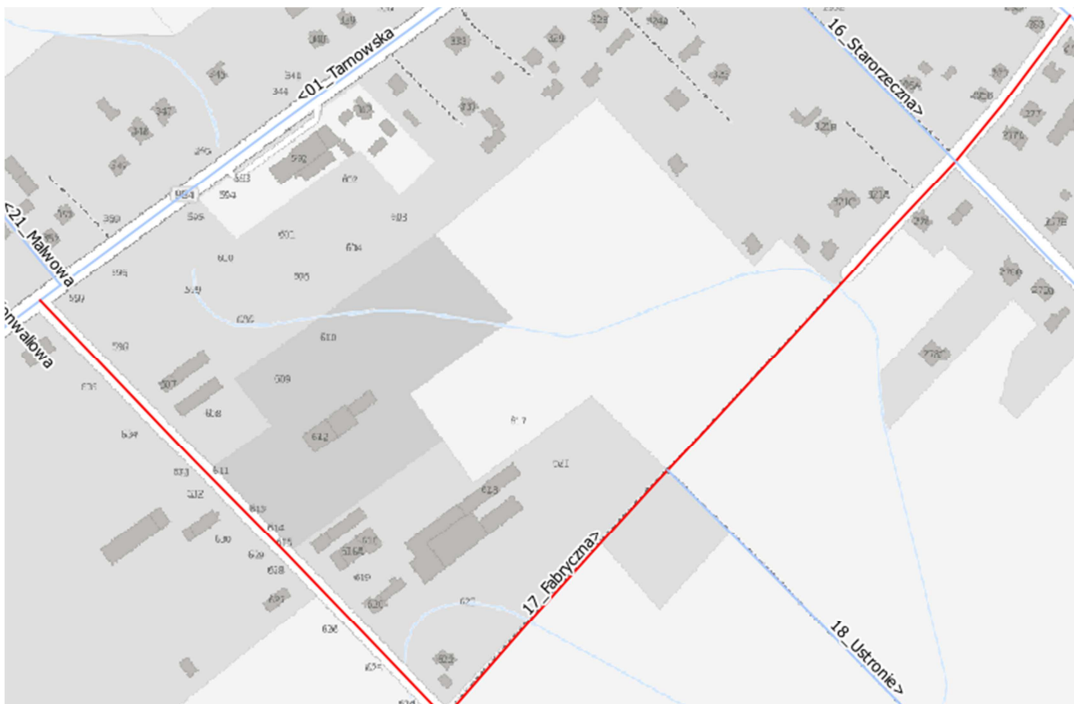
nr działki: 1202/3, 1427/1

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku południowo – wschodnim, przy skrzyżowaniu z ul. Do Strugi zmienia kierunek na północno – wschodni i kończy się skrzyżowaniem z ul. Trześniańską

długość: 1,10 km

proponowana nazwa: **Fabryczna**

uzasadnienie: nawiązanie do nazwa powszechnie stosowanej przez mieszkańców, droga prowadzi przez zakłady przemysłowe i rzemieślnicze.



18. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

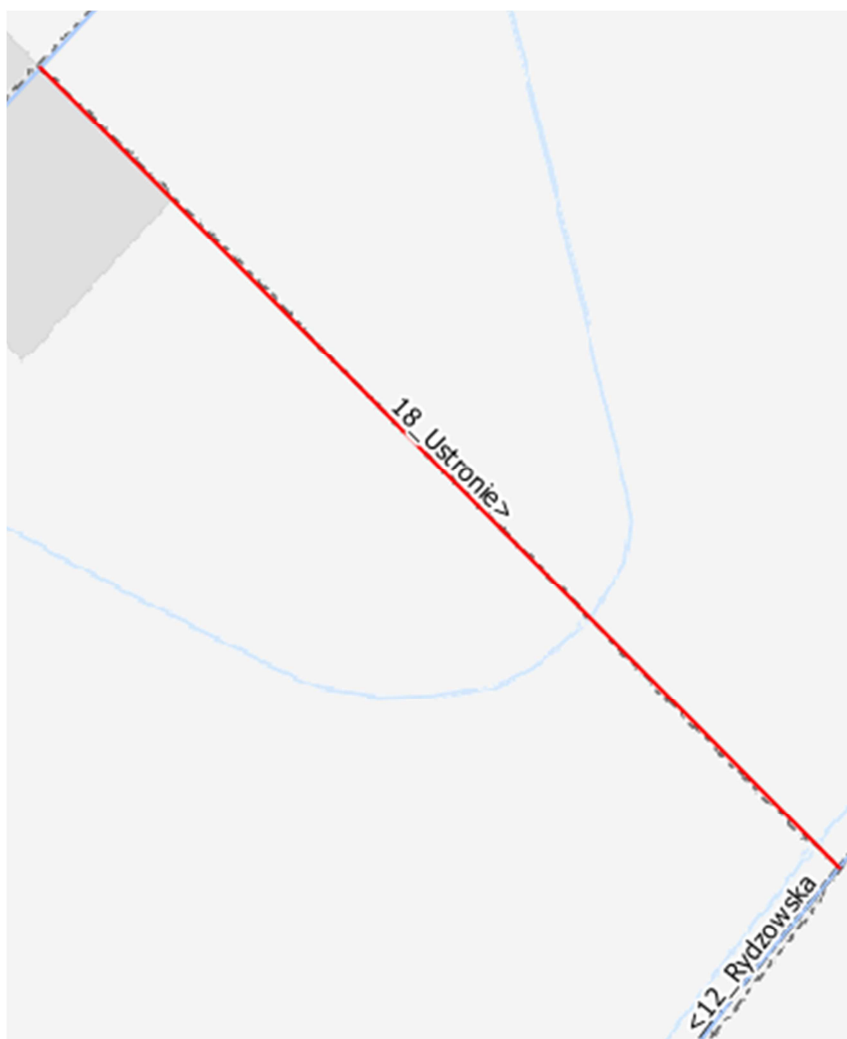
nr działki: 1431

przebieg: od skrzyżowania z ul. Fabryczną w kierunku południowo wschodnim do skrzyżowania z ul. Rydzówka

długość: 0,39 km

proponowana nazwa: **Ustronie**

uzasadnienie: nawiązanie do charakteru i położenia ulicy. Nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic.



19. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

nr działki: 1434

przebieg: od skrzyżowania z ul. Fabryczną w kierunku południowo zachodnim, po kilku metrach skręca w kierunku południowo – wschodnim, kończy się na potoku Strug

długość: 0,47 km

proponowana nazwa: **Do Strugi**

uzasadnienie: nawiązanie do rzeki Strug w kierunku, której prowadzi ulica.



20. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna
nr działki: 1433, 1251/2, 1433
przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku południowo - wschodnim
długość: 0,47 km
proponowana nazwa: **Widok**
uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic, nawiązuje do charakteru zagospodarowania otoczenia.



21. Droga prywatna

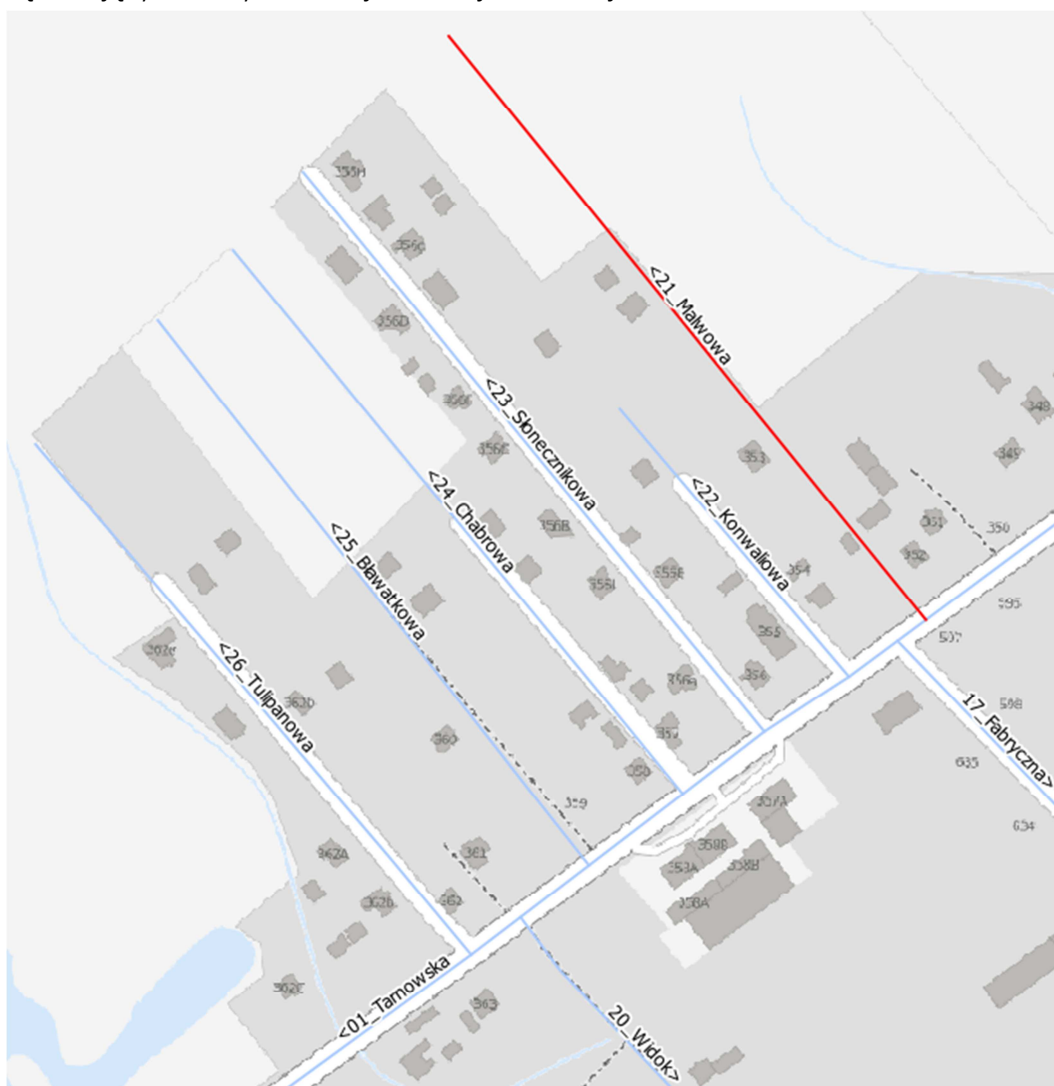
nr działki: 1055/1

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku północno zachodnim do końca zabudowy

długość: 0,39 km

proponowana nazwa: **Malwowa**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo ulic sąsiadujących utrzymane w jednolitej konwencji.



22. Droga prywatna

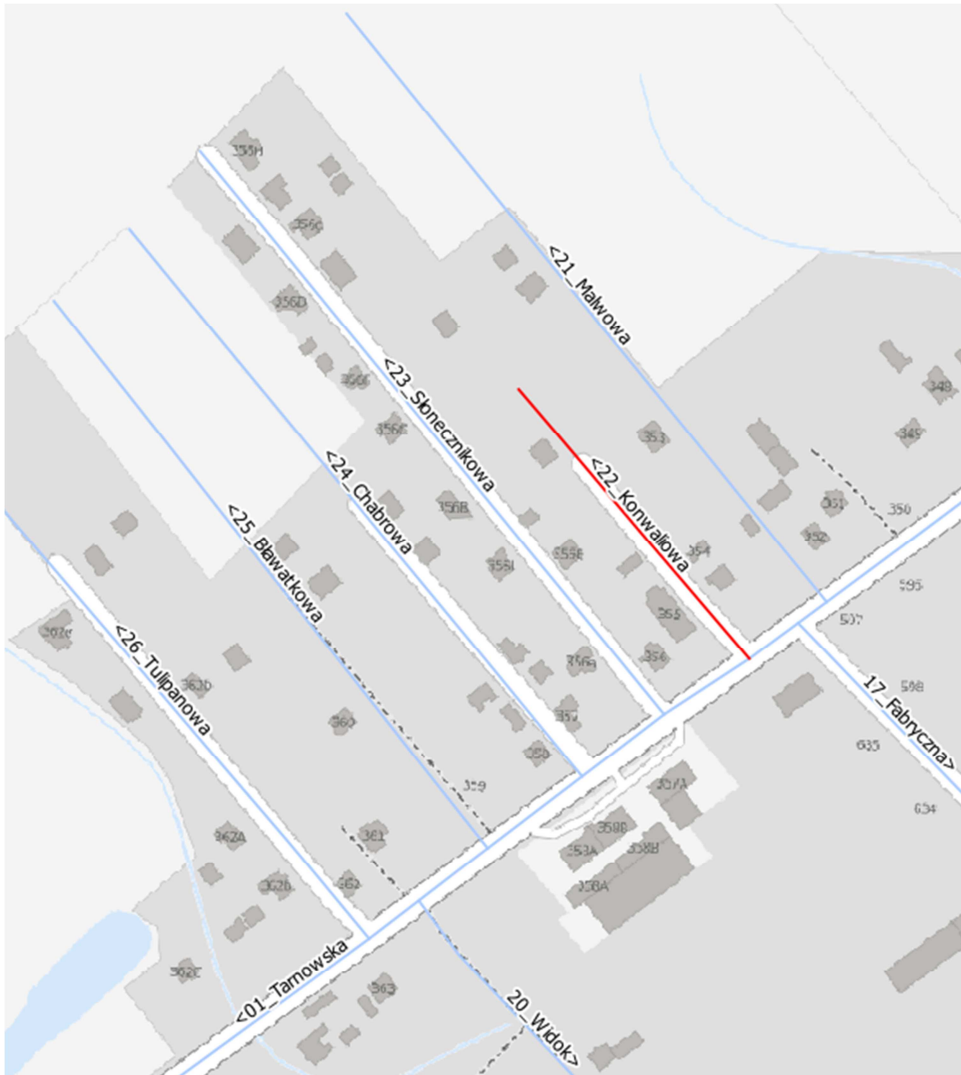
nr działki: 1058/14

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku północno zachodnim do końca zabudowy

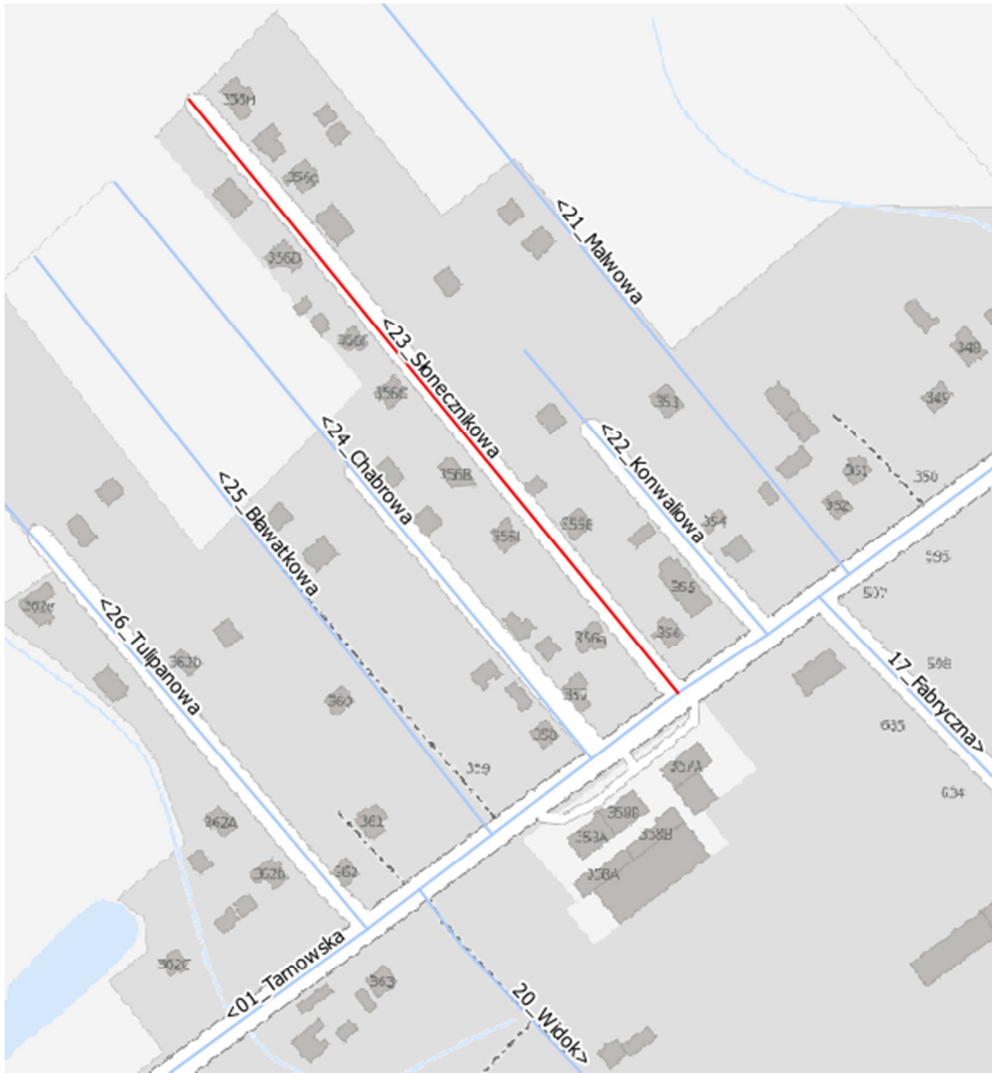
długość: 0,18 km

proponowana nazwa: **Konwaliowa**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo ulic sąsiadujących utrzymane w jednolitej konwencji.



23. Droga gminna
nr działki: 1468
przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku północno zachodnim do końca zabudowy
długość: 0,38 km
proponowana nazwa: **Słonecznikowa**
uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo ulic sąsiadujących utrzymane w jednolitej konwencji.



24. Droga prywatna

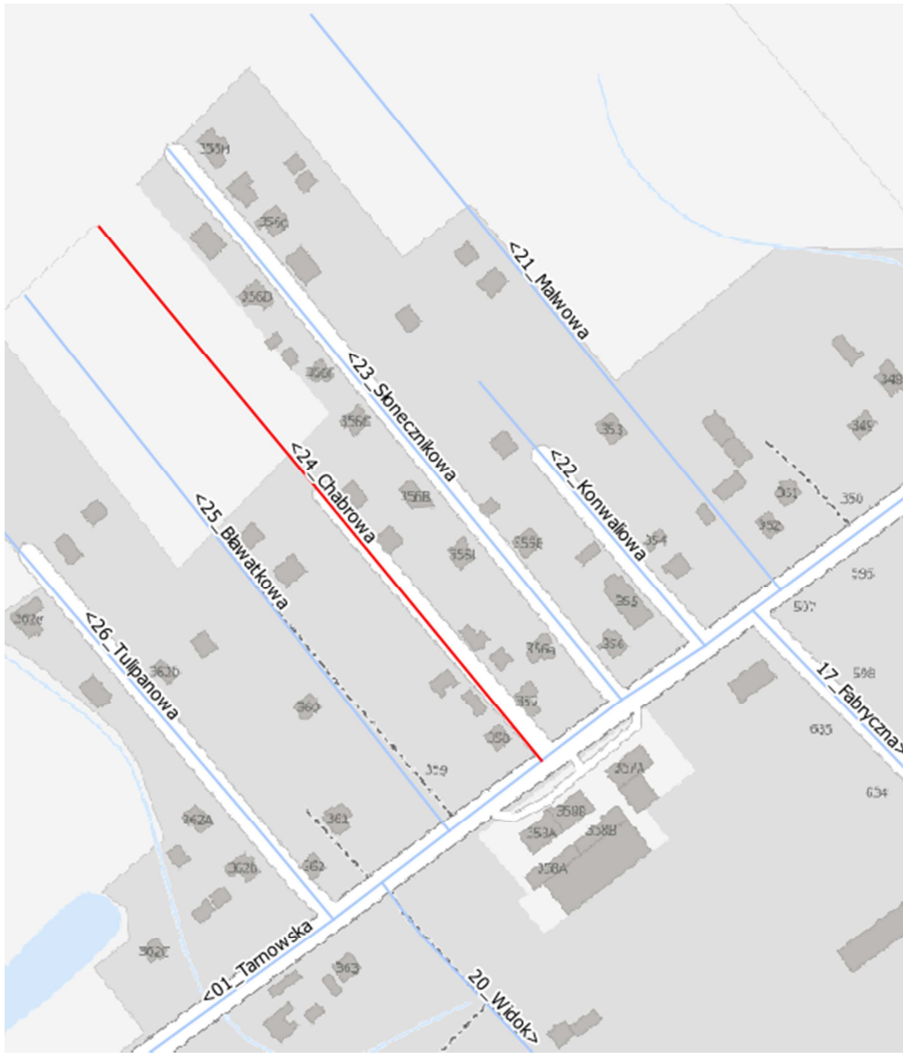
nr działki: 1061/14

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku północno zachodnim do końca zabudowy

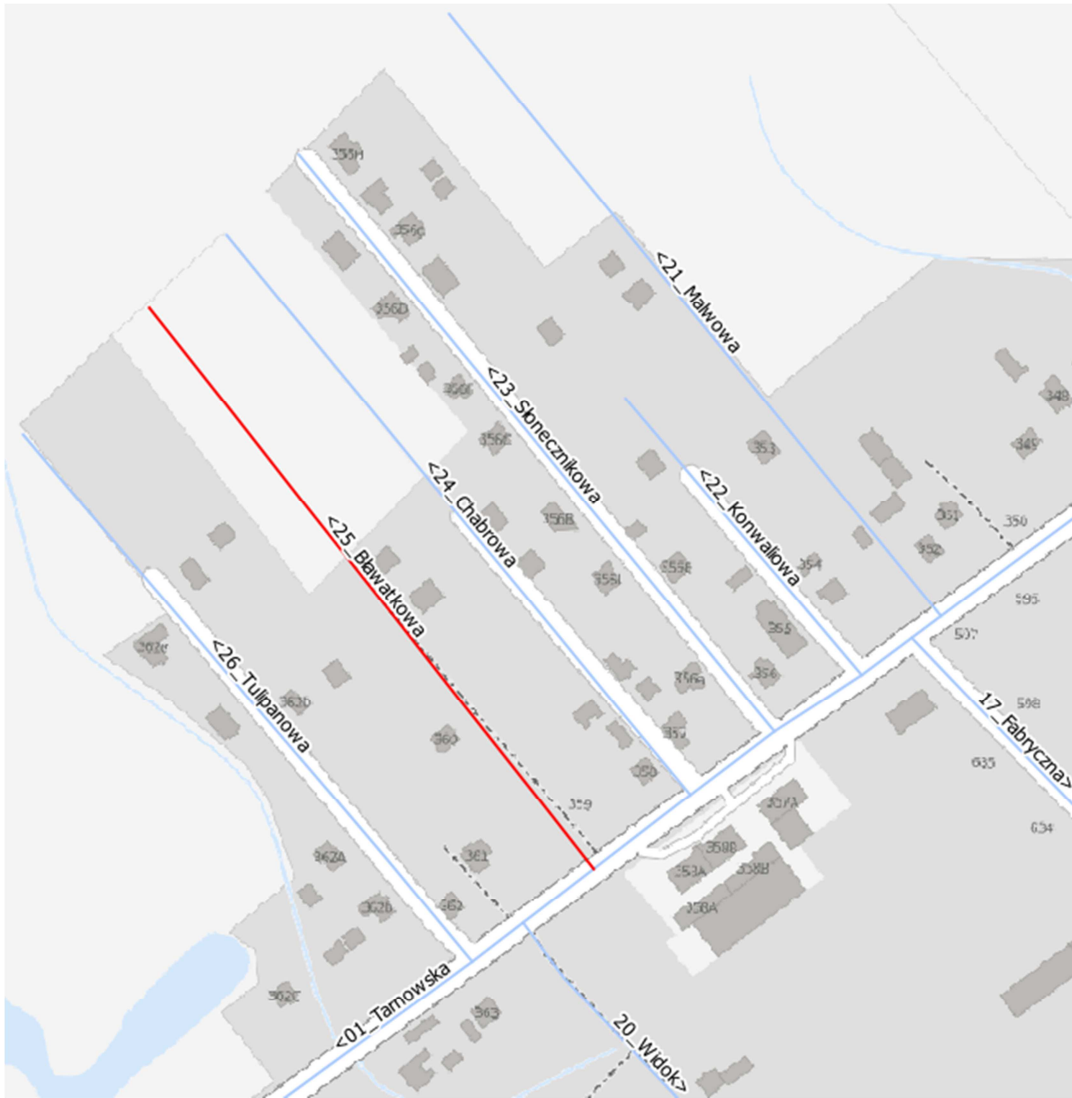
długość: 0,37 km

proponowana nazwa: **Chabrowa**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo ulic sąsiadujących utrzymane w jednolitej konwencji.



25. Droga prywatna
nr działki: 1062/7
przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku północno zachodnim do końca zabudowy
długość: 0,36 km
proponowana nazwa: **Bławatkowa**
uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo ulic sąsiadujących utrzymane w jednolitej konwencji.



26. Droga gminna
nr działki: 1066
przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku północno zachodnim do końca zabudowy
długość: 0,35 km
proponowana nazwa: **Tulipanowa**
uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo ulic sąsiadujących utrzymane w jednolitej konwencji.



27. Droga gminna

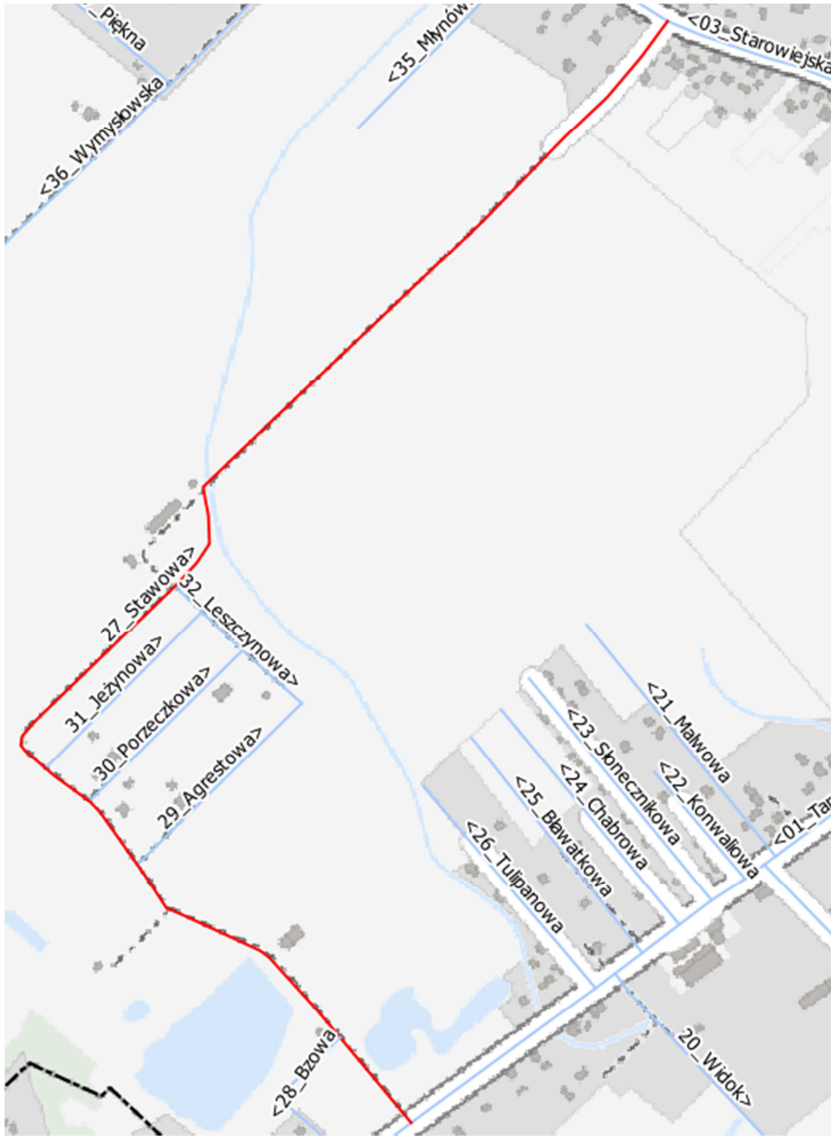
nr działki: 1075/2, 145/38, 1441/1, 1453/40, 846/5, 843/10, 850/3, 850/4

przebieg: od skrzyżowania z ul. Tarnowską w kierunku północno – zachodnim, za skrzyżowaniem z ul. Akacjową skręca w kierunku północno – wschodnim i kończy się skrzyżowaniem z ul. Starowiejską

długość: 2,00 km

proponowana nazwa: **Stawowa**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do stawu leżącego w bliskiej odległości od ulicy. Nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic..



28. Droga prywatna

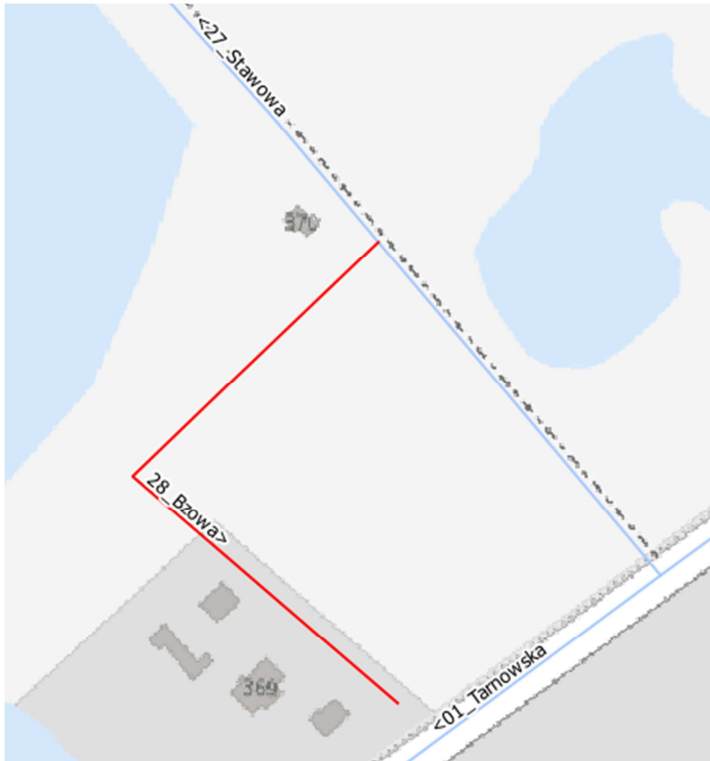
nr działki: 1077/11

przebieg: od skrzyżowania z ul. Stawową w kierunku południowo-zachodnim,
następnie południowo wschodnim do skrzyżowania z ul. Tarnowską

długość: 0,23 km

proponowana nazwa: **Bzowa**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo ulic sąsiadujących utrzymane w jednolitej konwencji.



29. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

nr działki: 1453/48

przebieg: od skrzyżowania z ul. Stawową w kierunku północno – wschodnim do skrzyżowania z ul. Leszczynową

długość: 0,30 km

proponowana nazwa: **Agrestowa**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo na osiedlu utrzymane w jednolitej konwencji.



30. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

nr działki: 1453/35

przebieg: od skrzyżowania z ul. Stawową w kierunku północno – wschodnim do ul. Leszczynowej

długość: 0,28 km

proponowana nazwa: **Porzeczkowa**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo na osiedlu utrzymane w jednolitej konwencji.



31. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

nr działki: 1453/51

przebieg: od skrzyżowania z ul. Stawową w kierunku północno – wschodnim do ul. Leszczynowej

długość: 0,29 km

proponowana nazwa: **Jeżynowa**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo na osiedlu utrzymane w jednolitej konwencji.



32. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

nr działki: 1453/42, 1453/54

przebieg: od ul. Stawowej w kierunku południowo – wschodnim do skrzyżowania z ul. Agrestową

długość: 0,23 km

proponowana nazwa: **Leszczynowa**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic. Nazewnictwo na osiedlu utrzymane w jednolitej konwencji.



33. Droga prywatna

nr działki: 1029/3, 1029/14, 1029/15

przebieg: od skrzyżowania z ul. Starowiejską w kierunku południowo – zachodnim do końca zabudowy.

długość: 0,14 km

proponowana nazwa: **Wesoła**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana, ulica jest zabudowana nowymi, kolorowymi domami



34. Droga prywatna

nr działki: 1024/7

przebieg: od skrzyżowania z ul. Starowiejską w kierunku południowo-zachodnim do końca zabudowy.

długość: 0,24 km

proponowana nazwa: **Czysta**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic . Ulica w sąsiedztwie kościoła Bożej Opatrzności w Woli Mieleckiej.



35. Droga prywatna

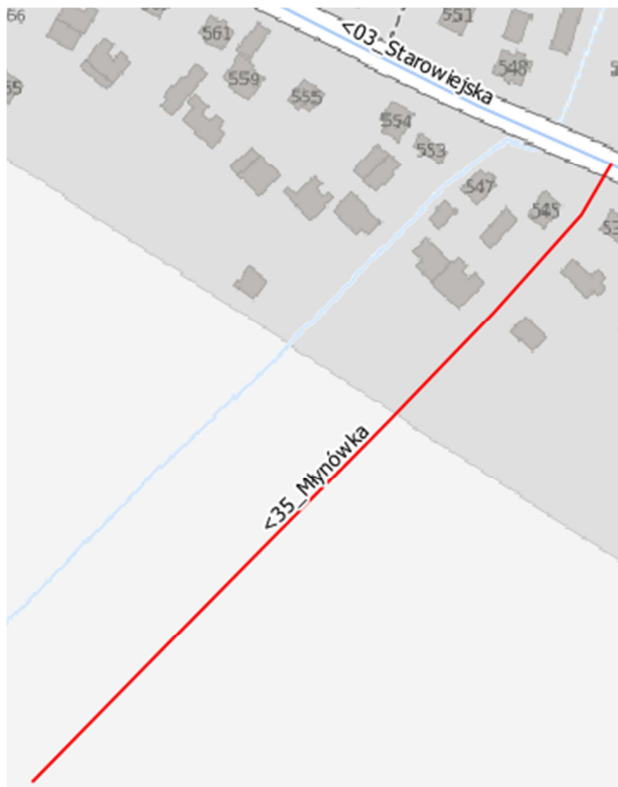
nr działki: 1463/1

przebieg: od skrzyżowania z ul. Starowiejską w kierunku południowym do końca zabudowy

długość: 0,33 km

proponowana nazwa: **Młynówka**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do potoku Młynna, który płynie wzdłuż ulicy



36. Droga gminna

nr działki: 736

przebieg: od skrzyżowania z ul. Starowiejską w kierunku południowo – zachodnim do ulicy Łanowej.

długość: 1,50 km

proponowana nazwa: **Wymysłowska**

uzasadnienie: nawiązanie do przebiegu drogi Wola Mielecka – Wymysłów. Nazwa powszechnie stosowana. Droga prowadzi do przysiółka Wymysłów.



37. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

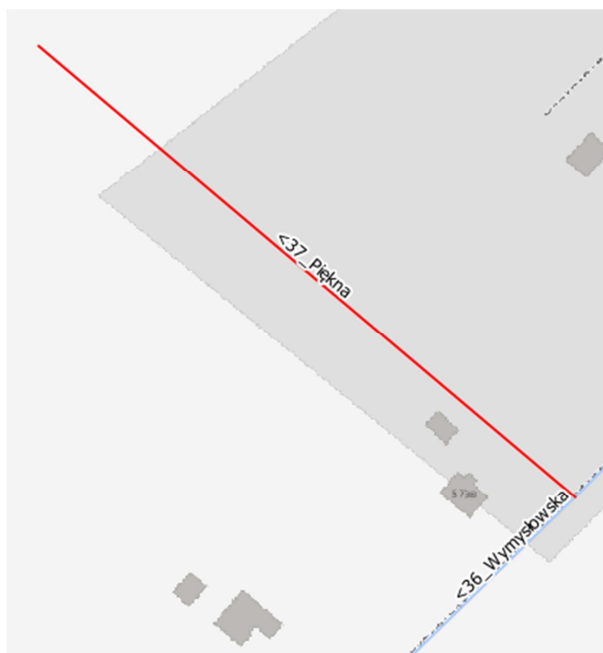
nr działki: 734

przebieg: od skrzyżowania z ul. Wymysłowską w kierunku północno – zachodnim do końca zabudowy

długość: 0,23 km

proponowana nazwa: **Piękna**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do charakteru ulicy. Nazwa powszechnie stosowana w nazewnictwie ulic.



38. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

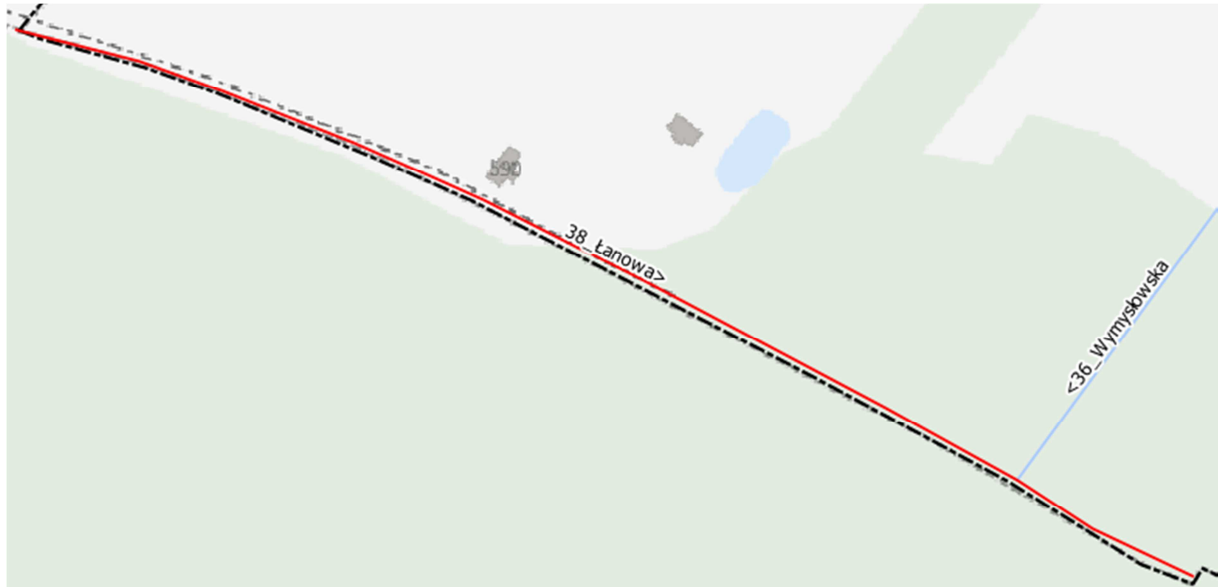
nr działki: 1017/2

przebieg: od skrzyżowania z sołectwem Trzciana w kierunku południowo zachodnim
wzdłuż granicy z sołectwem Piątkowiec do końca zabudowy

długość: 0,48 km

proponowana nazwa: **Łanowa**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do położenia ulicy. Nazwa powszechnie stosowana.



39. Droga gminna

nr działki: fragment 71

przebieg: od skrzyżowania z ul. Starowiejską w kierunku północnym do skrzyżowania z ul. Graniczną

długość: 2,46 km

proponowana nazwa: **Józefówka**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do przysiółka Józefówek na terenie, którego znajduje się ulica



40. Droga gminna wewnętrzna niepubliczna

nr działki: fragment 1407, 1415, 1398

przebieg: od skrzyżowania z ul. Starowiejską w kierunku północnym, następnie w kierunku północno – zachodnim oraz południowym do końca zabudowy

długość: 0,74 km

proponowana nazwa: **Objazdowa**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do przebiegu ulicy, który rozpoczyna skrzyżowaniem z ul. Starowiejską.



41. Droga gminna

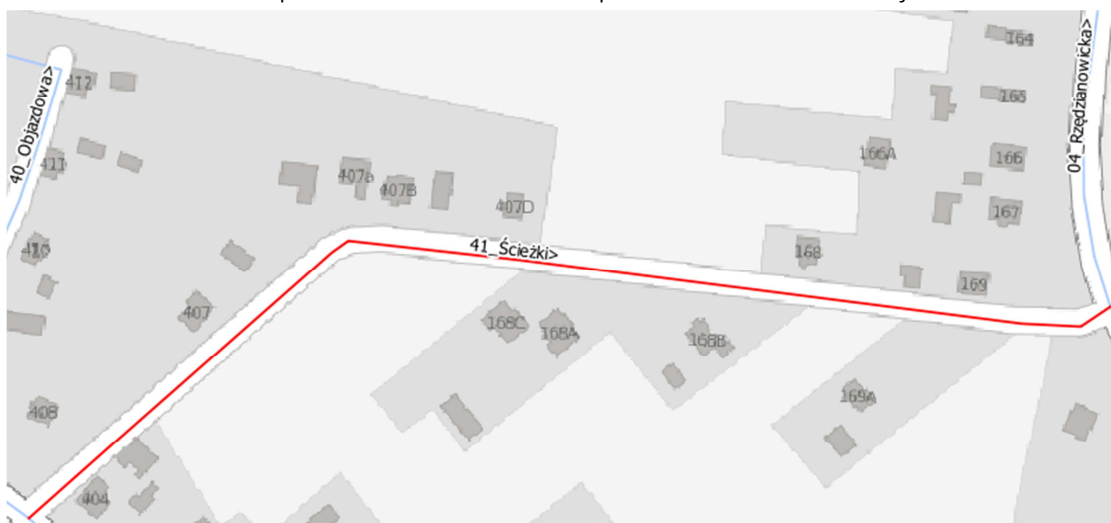
nr działki: 525/2

przebieg: od skrzyżowania z ul. Starowiejską na wysokości szkoły w kierunku zachodnim, następnie w kierunku południowym do skrzyżowania z ul. Rzędzanowicką.

długość: 0,51 km

proponowana nazwa: **Ścieżki**

uzasadnienie: nazwa powszechnie stosowana przez mieszkańców miejscowości.



42. Droga prywatna

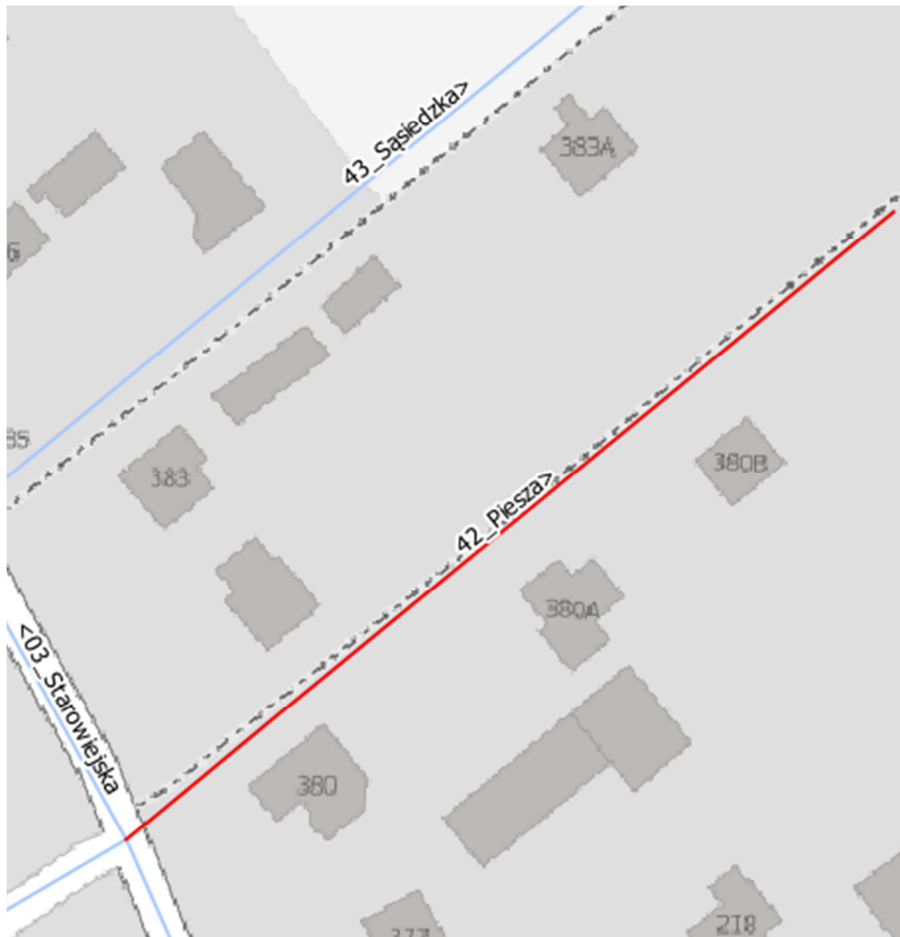
nr działki: 1017/2

przebieg: od skrzyżowania z ul. Starowiejską w kierunku północno – wschodnim do końca zabudowy

długość: 0,14 km

proponowana nazwa: **Piesza**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do położenia i charakteru ulicy. Nazwa powszechnie stosowana.



43. Droga prywatna

nr działki: 1016/15

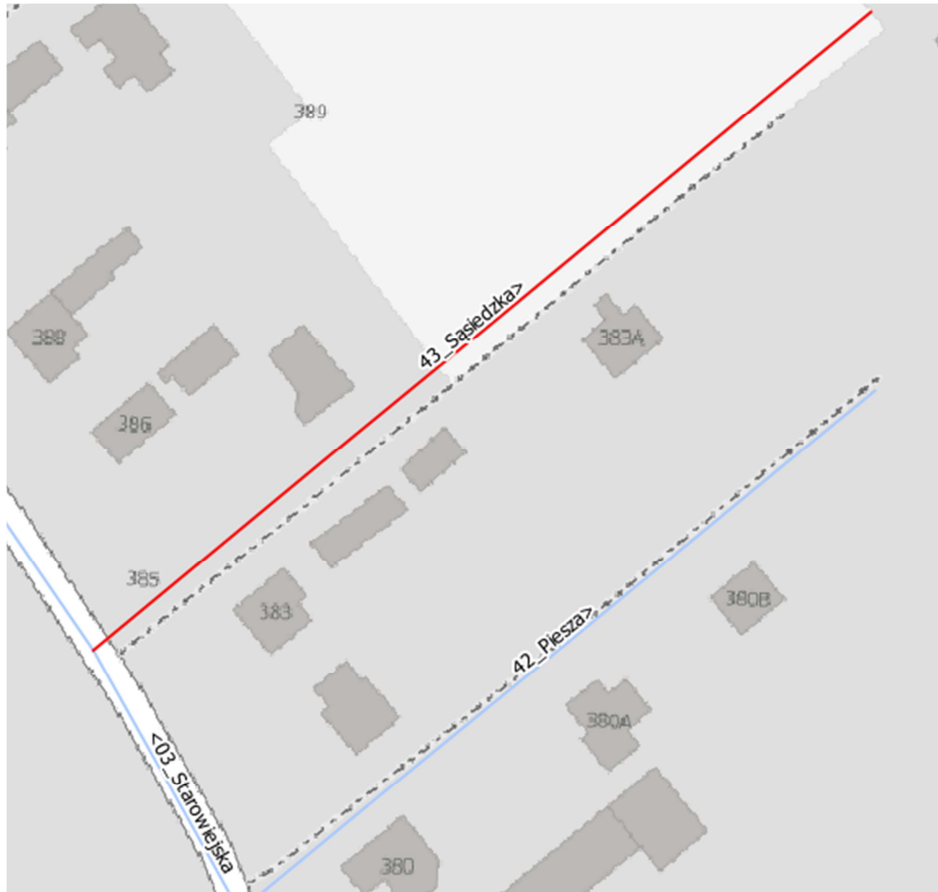
przebieg: od skrzyżowania z ul. Starowiejską w kierunku północno – wschodnim do końca zabudowy

długość: 0,18 km

proponowana nazwa: **Sąsiedzka**

uzasadnienie: nazwa nawiązuje do charakteru zabudowy ulice domami mieszkalnymi.

Nazwa powszechnie stosowana.



10.Zestawienie ulic Wola Mielecka

L.p	nazwa	działka
1	Tarnowska	1074/2
2	Przeclawska	855/1
3	Starowiejska	793
4	Rzędzianowicka	1465
5	Zaolzie	545/34
6	Śliczna	661/10, 661/9, 661/8
7	Graniczna	584
8	Błękitna	1423/4
9	Przybrzeżna	1404/4
10	Działkowa	1424
11	Sadowa	1090/1
12	Rydzowska	1, 39, 40, 1351/3
13	Wałowa	231
14	Prosta	1138
15	Trześniańska	1445
16	Starorzeczna	1428, 1429
17	Fabryczna	1202/3, 1427/1
18	Ustronie	1431
19	Do Strugi	1434
20	Widok	1433, 1251/2, 1433
21	Malwowa	1055/1
22	Konwaliowa	1058/14
23	Słonecznikowa	1468
24	Chabrowa	1061/14
25	Bławatkowa	1062/7
26	Tulipanowa	1066
27	Stawowa	1075/2, 145/38, 1441/1, 1453/40, 846/5, 843/10, 850/3, 850/4
28	Bzowa	1077/11
29	Agrestowa	1453/48
30	Porzeczkowa	1453/35
31	Jeżynowa	1453/51
32	Leszczynowa	1453/42, 1453/54
33	Wesoła	1029/3, 1029/14, 1029/15
34	Czysta	1024/7
35	Młynówka	1463/1
36	Wymysłowska	736
37	Piękna	734
38	Łanowa	1017/2
39	Józefówka	71
40	Objazdowa	1407, 1415, 1398
41	Ścieżki	525/2
42	Piesza	1017/2
43	Sąsiedzka	1016/15

11. Źródła

<http://encyklopedia.mielec.pl/>

<https://gmina.mielec.pl/historia?zm1=historia>